



Anais da Assembléia

Nº 134

CURITIBA, QUARTA-FEIRA, EM 07 DE NOVEMBRO DE 1990

ANO XVI

4.ª SESSÃO LEGISLATIVA DA 11.ª LEGISLATURA

ATA DA 97.ª SESSÃO ORDINÁRIA

REALIZADA EM 07 DE NOVEMBRO DE 1990

QUARTA-FEIRA

Presidência do Senhor Deputado José Afonso Júnior, secretariada pelos Senhores Deputados Werner Wanderer e Pirajá Ferreira.

A hora regimental, é registrada a presença dos seguintes Senhores Deputados: Anibal Khury, José Afonso Júnior, Orlando Pessuti, Tadeu Lúcio Machado, Werner Wanderer, Pirajá Ferreira, Algaci Túlio, Acir Mezzadri, Antônio Annibelli, Antônio Costenaro Neto, Artagão Mattos Leão, Basílio Zanusso, Caíto Quintana, Cândido Bastos, Dirceu Manfrinato, Djalma de Almeida César, Eduardo Baggio, Erondy Silvério, Ezequias Losso, Ferrari Júnior, Haroldo Rodrigues Ferreira, Hermas Brandão, João Arruda, José Rogério Carvalho, Lauro Lobo Alcantara, Lindolfo Júnior, Luciano Pizzatto, Luiz Alberto Oliveira, Luiz Antonio Setti, Luiz Carlos Alborghetti, Namir Piacentini, Neivo Beraldin, Nelson Vasconcellos, Nereu Carlos Massignan, Nilton Barbosa, Paulino José Delazeri, Paulo Furiatti, Pedro Tonelli, Raul Lopes, Renato Adur, Rubens Bueno, Sabino Campos, Valderi Mendes Vilela e Vera Agibert (44). Achando-se ausentes os seguintes Senhores Deputados: Antônio Bárbara, David Cheriegate, Gernote Kirinus, Homero Oguido, Irondi Pugliesi, José Alves, José Felinto, Leônidas Chaves, Mário Pereira e Rafael Greca (10).

Verificada a existência de número legal, o Senhor Presidente declara aberta a

SESSÃO.

O SR. PRESIDENTE (José Afonso Júnior) -

Sob a proteção de Deus, iniciamos os nossos trabalhos.

O SR. 2º SECRETÁRIO - procede à leitura da Ata da sessão anterior, a qual foi aprovada sem observações.

O SR. 1º SECRETÁRIO - procede à leitura do seguinte

EXPEDIENTE:

Mensagens:

MENSAGEM Nº 190/90

Curitiba, 05 de novembro de 1990.
Senhor Presidente.

Tenho a honra de apresentar à elevada consideração dessa egrégia Assembléia Legislativa do Estado do Paraná, anteprojeto de lei que visa obter aprovação de crédito suplementar ao Orçamento Geral do Estado, através do remanejamento de recursos já alocados no Orçamento aprovado pela Lei Estadual nº 9.173 de 27 de dezembro de 1989, no montante de Cr\$ 25.000.000,00 (vinte e cinco milhões de cruzeiros), viabilizando a liberação da primeira parcela (346.712,36 BTN's) da 2.ª fase do empréstimo do contrato de financiamento firmado entre o Governo do Estado e a Caixa Econômica Federal, para a construção do ambulatório do Hospital Universitário de Londrina.

Esclareço que os recursos para a cobertura do referido crédito são decorrentes do cancelamento de igual importância de dotação orçamentária da Fundação Universidade Estadual de Londrina e que simultaneamente será procedida a conversão da fonte 00 - Ordinário não Vinculado, para a fonte 20 - Operação de Crédito Vinculada, do valor acima mencionado.

Certo de poder contar com a atenção dessa egrégia Assembléia Legislativa, reitero a Vossa Excelência as expressões do meu mais alto apreço e consideração.

(a) ÁLVARO DIAS

Governador do Estado

ANTEPROJETO DE LEI

Art. 1º - Fica aprovado um crédito suplementar no valor de Cr\$ 25.000.000,00 (vinte e cinco milhões de cruzeiros) para a Chefia do Poder Executivo, viabilizando a liberação de parcela de empréstimo do contrato de financiamento com a Caixa Econômica Federal, para a construção do ambulatório do Hospital Universitário de Londrina, conforme anexo I desta Lei.

Art. 2º - Servirá como recurso para cobertura do crédito de que trata o artigo anterior, igual importância proveniente do cancelamento de dotação do próprio órgão, ficando convertida a fonte 00 - Ordinário não Vinculado para a fonte 20 - Operação de Crédito Vinculada, do valor citado, de acordo com o anexo II desta Lei.

Art. 3º - Em decorrência do contido do artigo 2º desta Lei, fica alterado o orçamento próprio da Fundação Universidade Estadual de Londrina, aprovado pela Lei nº 9.173, de 27 de dezembro de 1989, conforme anexo III desta Lei.

Art. 4º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

SUPLEMENTACAO		A N E X O I			FL. 01		I
		ANEXO AO ANTEPROJETO DE LEI NO			CRS 1,00		I
ICODIGO	ESPECIFICACAO	INATUREZA	DA	FT	VALOR	IN.DOI	I
I	I	I	I	I	I	I	I
I	I	IDESPESA	IRI	IRI	I	ICOP	I
0900	ICHEFIA DO PODER EXECUTIVO	I	I	I	I	I	I
0907	IGABINETE DO SECRETARIO ESPECIAL	I	I	I	I	I	I
	IDA CIENCIA, TECNOLOGIA E	I	I	I	I	I	I
	IDESENVOLVIMENTO ECONOMICO	I	I	I	I	I	I
2083	IMANUTENCAO DO GABINETE DO	I	I	I	I	I	I
	ISECRETARIO ESPECIAL DA CIENCIA,	I	I	I	I	I	I
	ITECNOLOGIA E DESENVOLVIMENTO	I	I	I	I	I	I
	IECONOMICO	I	4130.00	I20	25.000.000	I1002	I
		T O T A L			25.000.000		I

CANCELAMENTO		A N E X O I I			FL. 01		I
		ANEXO AO ANTEPROJETO DE LEI NO			CRS 1,00		I
ICODIGO	ESPECIFICACAO	INATUREZA	DA	FT	VALOR	IN.DOI	I
I	I	I	I	I	I	I	I
I	I	IDESPESA	IRI	IRI	I	ICOP	I
0900	ICHEFIA DO PODER EXECUTIVO	I	I	I	I	I	I
0908	IGABINETE DO SECRETARIO ESPECIAL	I	I	I	I	I	I
	IDA CIENCIA, TECNOLOGIA E	I	I	I	I	I	I
	IDESENVOLVIMENTO ECONOMICO -	I	I	I	I	I	I
	IENTIDADES VINCULADAS	I	I	I	I	I	I
2107	IPROGRAMACAO A CARGO DA FUNDACAO	I	I	I	I	I	I
	IUNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA	I	4311.02	I00	25.000.000	I1002	I
		T O T A L			25.000.000		I

CANCELAMENTO		A N E X O I I I			FL. 02		I
		ANEXO AO ANTEPROJETO DE LEI NO			CRS 1,00		I
ICODIGO	ESPECIFICACAO	INATUREZA	DA	FT	VALOR	IN.DOI	I
I	I	I	I	I	I	I	I
I	I	IDESPESA	IRI	IRI	I	ICOP	I
1000	ICHEFIA DO PODER EXECUTIVO -	I	I	I	I	I	I
	IENTIDADES VINCULADAS	I	I	I	I	I	I
	I	I	I	I	I	I	I
1021	IFUNDACAO UNIVERSIDADE ESTADUAL DE	I	I	I	I	I	I
	ILONDRINA	I	I	I	I	I	I
1019	IEDIFICACOES E EQUIPAMENTOS PARA AI	I	I	I	I	I	I
	IUNIVERSIDADE ESTADUAL DE	I	I	I	I	I	I
	ILONDRINA	I	4110.00	I00	25.000.000	I1002	I
		T O T A L			25.000.000		I

MENSAGEM N° 191/90

Curitiba, 05 de novembro de 1990.

Senhor Presidente.

Tenho a honra de apresentar à elevada consideração dessa egrégia Assembléia Legislativa do Estado do Paraná, anteprojeto de lei que visa obter aprovação de crédito suplementar ao Orçamento Geral do Estado, através do remanejamento de recursos já alocados no Orçamento aprovado pela Lei Estadual n° 9.173 de 27 de dezembro de 1989, no montante de Cr\$ 200.000.000,00 (duzentos milhões de cruzeiros), visando a amortização de dívida contraída pelo Departamento de Estradas de Rodagem - DER, junto ao Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social - BNDES. O BNDES concedeu ao DER autorização para amortização, em 6 parcelas sucessivas, dos débitos vencidos, suspendendo durante esse período o pagamento de juros moratórios, conforme informações em anexo.

Esclareço que os recursos para a cobertura do referido crédito são decorrentes do cancelamento de igual importância nas dotações orçamentárias do próprio Departamento de Estradas de Rodagem - DER.

Certo de poder contar com a atenção dessa egrégia Assembléia Legislativa, re-

tero a Vossa Excelência as expressões do meu mais alto apreço e consideração.

(a) ÁLVARO DIAS

Governador do Estado

ANTEPROJETO DE LEI

Art. 1° - Fica aprovado um crédito suplementar no valor de Cr\$ 200.000.000,00 (duzentos milhões de cruzeiros) para a Secretaria de Estado dos Transportes, visando o pagamento de parte da dívida contraída pelo Departamento de Estradas de Rodagem - DER, junto ao Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social - BNDES, conforme Anexo I desta lei.

Art. 2° - Servirá como recurso para cobertura do crédito de que trata o artigo anterior, igual importância proveniente do cancelamento de dotações do próprio órgão, de acordo com o anexo II desta Lei.

Art. 3° - Em decorrência do contido do artigo 1° desta Lei, fica alterado o orçamento próprio do Departamento de Estradas de Rodagem - DER, aprovado pela Lei n° 9.173, de 27 de dezembro de 1989, conforme anexos III e IV desta Lei.

Art. 4° - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

I SUPLEMENTACAO		A N E X O I		FL. 01	
I		ANEXO AO ANTEPROJETO DE LEI		CRS 1,00	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I		I	
I		I			

I CANCELAMENTO		A N E X O I I			FL. 01	
I		ANEXO AO ANTEPROJETO DE LEI			CRS 1,00	

I	I		INATUREZA	IL		IN.DO
ICODIGO	ESPECIFICACAO	I	DA	IFTID	VALOR	IPROCI
I	I	I	DESPESA	I IRI		ICOP I

I 4500	ISECRETARIA DE ESTADO DOS	I		I I I		I I
I	ITRANSPORTES	I		I I I		I I
I	I	I		I I I		I I
I 4502	IGABINETE DO SECRETARIO -	I		I I I		I I
I	IENTIDADES VINCULADAS	I		I I I		I I
I 2202	IPROGRAMACAO A CARGO DO	I		I I I		I I
I	IDEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE	I		I I I		I I
I	IRODAGEM - DER	I	3211.02100	ILI	200.000.000	I10541

T O T A L					200.000.000	I

SUPLEMENTACAO		ANEXO III		FL. 02	
		ANEXO AO ANTEPROJETO DE LEI		CRS 1,00	
ICODIGO	ESPECIFICACAO	INATUREZA I DA IFTIDI IDESPESA I IRI	IL I I	VALOR	IN.DOI IPROCI ICOP I
I 4600	ISECRETARIA DE ESTADO DOS	I	I I I		I I
I	ITRANSPORTES - ENTIDADES	I	I I I		I I
I	IVINCULADAS	I	I I I		I I
I	I	I	I I I		I I
I 4688	IDEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE	I	I I I		I I
I	IRODAGEM - DER	I	I I I		I I
I 2206	ISERVICO DA DIVIDA PUBLICA - DER	I 4351.00	I00ILI	200.000.000	I1054I
		T O T A L I		200.000.000	I

ANEXO IV						FL. 02
ANEXO AO ANTEPROJETO DE LEI						CRS 1,00
CODIGO	ESPECIFICACAO	NATUREZA DA DESPESA	ILITIDIRI	VALOR	IN.DOI	I
4600	SECRETARIA DE ESTADO DOS TRANSPORTES - ENTIDADES VINCULADAS					
4688	DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - DER					
2206	SERVICO DA DIVIDA PUBLICA - DER	3265.00	I00ILI	30.000.000	I1054I	
		3266.00	I00ILI	170.000.000	I1054I	
TOTAL				200.000.000		

A Diretoria Legislativa.

MENSAGEM N° 192/90

Curitiba, 05 de novembro de 1990.
Senhor Presidente.

Tenho a honra de encaminhar a Vossa Excelência, para os fins constitucionais, o incluso anteprojeto de lei que objetiva dar nova redação a dispositivos da Lei n° 7.047, de 21 de novembro de 1978, e suas posteriores alterações, com vistas a elevar de 19.367 para 20.083 policiais-militares, o efetivo da Polícia Militar do Estado do Paraná.

Conforme determinações contidas em legislação federal pertinente à matéria, (Decreto n° 88.777, de 30 de setembro de 1983), o assunto de que trata o Plano de Lei ora submetido a essa augusta Casa de Leis foi preliminarmente apreciado pelos órgãos competentes do Ministério do Exército, tendo recebido manifestações favoráveis.

O Comando Geral da Polícia Militar do Estado do Paraná, apresentando maior detalhamento quanto aos aspectos da necessidade e oportunidade da medida, juntou em expediente a mim encaminhado, justificativa do seguinte teor:

1. AUMENTO DO EFETIVO PREVISTO

Ao atual efetivo previsto (19.367 PM) está sendo proposto um aumento de 716 policiais-militares, distribuídos por postos (oficiais) ou graduações (praças), acréscimo desse necessário para, basicamente, viabilizar a criação do 18° Batalhão de Polícia Militar (18°BPM), a ser sediado em Cornélio Procopio e com jurisdição em 18 municípios; a reestruturação do Batalhão de Polícia Rodoviária, com a criação da 6.ª Companhia de Polícia Rodoviária (6.ª Cia P Rv), com sede em Pato Branco, bem como a transformação de uma vaga de Capitão QOPM em vaga de Capitão QOPM Fem e de duas vagas de 2° Tenente QOPM Fem em duas vagas de 1° Tenente QOPM Fem.

2. CRIAÇÃO DO 18° BPM

Após minucioso estudo sobre a área, efetivo e potencialidade dos municípios, propomos a criação do 18° BPM com sede em Cornélio Procopio, criação esta que ocorrerá com a transformação da 2.ª Companhia de Polícia Militar do 2° Batalhão de Polícia Militar ali sediada.

A área sobre a qual estender-se-á a jurisdição da nova Organização Policial Militar, nos últimos anos, tem demonstrado um sensível aumento populacional, trazendo em consequência, instalação de indústrias, agências bancárias, casas comerciais, aumento da rede de ensino secundário e superior, expandindo-se a agricultura de forma acentuada, desenvolvendo-se o cultivo da cana-de-açúcar, algodão e rami, fatores estes que exigirão grande contingente hu-

mano para as suas realizações. Como corolário desta avalanche progressista, torna-se imprescindível o aumento da segurança pública.

O desmembramento da área do 2° Batalhão de Polícia Militar, com sede em Jacarezinho, dará origem ao 18° Batalhão de Polícia Militar, proporcionando melhor articulação administrativa, definindo-se a instalação das companhias e pelotões estrategicamente, objetivando assim, maior segurança àquela comunidade.

Para a sua instalação, utilizar-se-á a atual sede da 2.ª Companhia de Polícia Militar, uma vez que possui instalações físicas e infra-estrutura em condições de abrigar em sua fase inicial, a nova Organização Policial Militar.

3. REESTRUTURAÇÃO DO BP Rv (CRIAÇÃO DA 6.ª CIA P Rv)

O Estado do Paraná contém em seu território 9 milhões de habitantes, distribuídos em mais de 300 municípios, apresentando uma malha viária de 12.139 km de rodovias asfaltadas, por onde circula toda sua produção, principalmente agrícola, quer exportável, quer no abastecimento de outros Estados.

Além disso, por sua localização geográfica, o Paraná é passagem obrigatória na ligação norte/sul e, ainda, faz fronteiras com o Paraguai e Argentina, com os quais controla as principais rotas comerciais e de lazer.

Concomitantemente com a alteração da conjuntura econômica e social verificada nos últimos anos, houve o aumento da violência e da criminalidade, com ênfase especial ao crime organizado. Este crescimento negativo atingiu, também, de forma particular as rodovias, utilizando-as como rotas de fugas ou locais para prática de delitos típicos (furtos de insumos agrícolas, assaltos e roubos).

Houve ainda, aumentos dos serviços da Unidade, como a implantação de novas operações (Insumos agrícolas, cargas perigosas, postos de pesagem de veículos, operacionalização das balanças portáteis de pesagem de veículos do DER, e outros, que de forma direta envolvem a Unidade), bem como a decorrência do aumento da malha viária ocorrida no atual Governo e ampliação do número de postos de policiamento rodoviário, assim as atividades do Batalhão de Polícia Rodoviária, voltadas mais para o policiamento administrativo (levantamento de locais de acidente, controle de velocidade, fiscalização de veículos, condutores e documentos, informações e outros), até então com resultados satisfatórios, tornaram-se insuficientes para garantir a segurança nas rodovias.

A estrutura operacional e o efetivo do

BP Rv, retratam uma previsão de 10 anos atrás, estando desta maneira, aquém do razoável para o cumprimento das suas missões dentro dos padrões aceitáveis e que o progresso do Estado está a exigir, portanto, para preencher suas necessidades imediatas, propomos a reestruturação do Batalhão de Polícia Rodoviária, com a criação da 6ª Companhia de Polícia Rodoviária, a ser sediada em Pato Branco.

4. OUTRAS ALTERAÇÕES

O presente projeto procura atender, também, as aspirações das atuais oficiais do Quadro de Oficiais Policiais Militares Femininas (QOPM Fem), quanto à ascensão aos postos de comando da Unidade Policial Militar Feminina.

Ocorrerá a transformação da vaga de Capitão QOPM em Capitão QOPM Fem, e também de duas vagas de 2º Tenente QOPM Fem em duas vagas de 1º Tenente QOPM Fem.

As transformações das vagas acima expostas propiciarão o acesso de uma das Oficiais PM Fem ao comando da Companhia de Polícia Militar Feminina, com sede em Curitiba, e ao comando dos Pelotões de Polícia Feminina dos Batalhões de Londrina e Cascavel."

Certo de que a medida proposta merecerá dessa colenda Casa o necessário apoio e conseqüente aprovação, reitero a Vossa Excelência os meus protestos de elevado apreço e distinta consideração.

(a) ÁLVARO DIAS

Governador do Estado

ANTEPROJETO DE LEI

Art. 1º - O art. 1º da Lei nº 7.047, de 21 de novembro de 1978 (Lei de Fixação do Efetivo da Polícia Militar do Estado), alterado pela Lei nº 9.224, de 09 de abril de 1990, passa a ter a seguinte redação:

"Art. 1º - O Efetivo da Polícia Militar do Estado do Paraná é fixado em 20.083 policiais-militares."

Art. 2º - Os anexos 1, 2 e 3, integrantes da Lei nº 7.047, de 21 de novembro de 1978, com as alterações introduzidas pela Lei nº 9.224, de 09 de abril de 1990, passam a vigorar na forma dos anexos 1, 2 e 3 desta Lei.

Art. 3º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

ANEXOS À LEI Nº

RESUMO DOS QUADROS DE OFICIAIS - ANEXO I

POSTOS QUADROS CEL TC MAJ CAP 1ºT 2ºT SOMA

Curitiba, quarta, em 07.11.90

Q O P M	12	37	60	177	193	230	709
Q O B M	2	5	8	18	40	50	123
Q O P M Fem	-	-	-	1	4	7	12
Médicos	1	5	6	6	16	-	34
Q Dentistas	1	2	7	8	14	-	32
Veterinários-	-	-	-	1	2	-	3
S Bioquímicos	-	2	1	1	3	-	7
Q C P M	-	-	-	1	1	-	2
Q Músicos	-	-	-	-	1	1	2
O E Comunicações-	-	-	-	-	1	2	3
Q O A	-	-	-	13	25	74	112
Q Of Extinção	-	1	1	1	-	-	3
T O T A L	16	52	83	227	300	364	1042

RESUMO DOS QUADROS DE OFICIAIS EM EXTINÇÃO ANEXO II

QUADROS	TC	MAJ	CAP	1ºT	SOMA
Pol.Rodoviár.(1)	1	1	-	-	2
Músico (2)	-	-	1	-	1
T O T A L	1	1	1	-	3

(1) Em extinção pela Lei nº 5.926, de 22.04.69

(2) Em extinção pela Lei nº 5.797, de 24.06.68

RESUMO DAS PRAÇAS POR QUALIFICAÇÃO POLICIAL-MILITAR GERAL - ANEXO III

GRAD	ST	1ºS	2ºS	3ºS	Cb	Sd	SOMA
QPMG							
1.Pr.PM	170	270	637	1332	2142	11012	15563
2.Pr.BM	25	44	84	411	605	1886	3055
3.Pr.PM F	-	2	10	33	45	333	423
TOTAL	195	316	731	1776	2792	13231	19041

MENSAGEM Nº 193/90

Curitiba, 05 de novembro de 1990.
Senhor Presidente.

Tenho a honra de encaminhar a Vossa Excelência, para os fins constitucionais,

e incluso anteprojeto de lei que visa autorizar o Poder Executivo a participar de consórcio com outros Estados objetivando a sistematização de ações para preservação e uso sustentado dos ecossistemas da Serra do Mar.

O Plano de Lei ora submetido a essa Augusta Casa é, por todos os aspectos, altamente significativo, eis que virá ensinar a uniformização de linguagem e troca de experiências estaduais em um fórum amparado pela representação dos Estados componentes, somando esforços para obtenção de recursos externos a serem aplicados na preservação deste grande patrimônio nacional que é a Mata Atlântica.

Através do convênio celebrado em 3 de novembro de 1988, que tem a denominação de "Consórcio Mata Atlântica", os Estados do Paraná, Santa Catarina, São Paulo, Rio de Janeiro e Espírito Santo resolveram promover ações conjuntas no sentido da efetiva preservação de aproximadamente 1.600 Km da costa brasileira, nos territórios dos Estados signatários, mediante execução dos trabalhos previstos no "Projeto MATA ATLÂNTICA - SERRA DO MAR".

Ocorre que, para atingimento dos fins colimados, torna-se necessário que cada Estado participante conte com autorização legislativa nos termos consubstanciados no anexo anteprojeto de lei.

Certo de que a medida merecerá dessa colenda Casa o necessário apoio e consequente aprovação, reitero a Vossa Excelência os meus protestos de elevado apreço e distinta consideração.

(a) ÁLVARO DIAS
Governador do Estado

ANTEPROJETO DE LEI

Art. 1º - Fica o Poder Executivo autorizado a participar de Consórcio com outros Estados, para as seguintes finalidades:

a) - gerir os trabalhos do projeto Mata Atlântica - SERRA DO MAR, visando sistematizar ações para sua efetiva preservação, manejo sustentado dos ecossistemas e formação de consciência crítica na sociedade;

b) - planejar, adotar e executar programas e medidas destinados à promoção e defesa e à conservação da Mata Atlântica compreendida no território dos Estados consorciados; e

c) - representar o conjunto dos Estados que integram o consórcio, em assuntos atinentes à sua finalidade, perante quaisquer entidades, mormente perante as demais esferas constitucionais de governo.

Parágrafo Único - Fica, ainda, o Poder Executivo autorizado a, cumpridas as formalidades pertinentes, integrar pessoa jurídica, se assim for deliberado e convier ao bom desempenho das atividades do Con-

sórcio Mata Atlântica.

Art. 2º - Os recursos para a implantação e operacionalização do Consórcio serão os provenientes do Governo Federal e de entidades de âmbito estadual, nacional e internacional.

Art. 3º - É concedida isenção de tributos estaduais, com exceção do Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços, que venham incidir sobre bens, atos ou serviços do Consórcio.

Art. 4º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

A Diretoria Legislativa.

MENSAGEM Nº 194/90

Curitiba, 05.11.90

Senhor Presidente.

Tenho a honra de encaminhar a Vossa Excelência, para os fins constitucionais, o incluso anteprojeto de lei que visa autorizar o Poder Executivo a participar de consórcio com o Estado de Santa Catarina, objetivando a sistematização de ações no sentido de promover o desenvolvimento integrado da BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO IGUAÇU, através de um programa interinstitucional.

O plano de lei ora submetido a essa Augusta Casa é, por todos os aspectos, altamente significativo, eis que virá ensinar a uniformização de linguagem e troca de experiências estaduais em um fórum amparado pela representação dos Estados componentes, somando esforços para obtenção de recursos externos a serem aplicados na melhoria das condições ambientais e de vida na Bacia Hidrográfica do Rio Iguaçu.

Através do Protocolo de Intenções celebrado em 23 março de 1990, os Estados do Paraná e Santa Catarina resolveram promover ações conjuntas no sentido da efetiva preservação da referida Bacia Hidrográfica em seus territórios.

Ocorre que, para atingimento dos fins colimados, torna-se necessário que cada Estado participante conte com autorização legislativa nos termos consubstanciados no anexo anteprojeto de lei.

Certo de que a medida merecerá dessa colenda Casa o necessário apoio e consequente aprovação, reitero a Vossa Excelência os meus protestos de elevado apreço e distinta consideração.

(a) ÁLVARO DIAS
Governador do Estado

ANTEPROJETO DE LEI

Art. 1º - Fica o Poder Executivo autorizado a participar de Consórcio com o Estado de Santa Catarina, para as seguintes finalidades:

a) - gerir os trabalhos, conforme programas específicos, visando sistematizar

ações para a efetiva preservação e melhoria das condições ambientais da BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO IGUAÇU, formando consciência crítica na sociedade;

b) - planejar, adotar e executar programas e medidas destinados à promoção e defesa e à conservação da Bacia Hidrográfica do Rio Iguaçu, no território dos Estados consorciados; e

c) - representar os Estados que integram o consórcio, em assuntos atinentes à sua finalidade, perante quaisquer entidades, mormente perante as demais esferas constitucionais de governo.

Parágrafo Único - Fica, ainda, o Poder Executivo autorizado a, cumpridas as formalidades pertinentes, integrar pessoa jurídica, se assim for deliberado e convier ao bom desempenho das atividades do Consórcio.

Art. 2º - Os recursos para a implantação e operacionalização do Consórcio serão os provenientes do Governo Federal e de entidades de âmbito estadual, nacional e internacional.

Art. 3º - É concedida isenção de tributos estaduais, com exceção do Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços, que venham incidir sobre bens, atos ou serviços do Consórcio.

Art. 4º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

À Diretoria Legislativa.

MENSAGEM Nº 195/90

Curitiba, 05 de novembro de 1990
Senhor Presidente.

Tenho a honra de encaminhar a Vossa Excelência, para os fins constitucionais, o incluso anteprojeto de lei dispondo que aos integrantes de Carreira Especial de Advogado do Estado do Paraná, criada pela Lei nº 9.422, de 5 de novembro de 1990, aplicar-se-ão, no que couber, os direitos, deveres e vedações atribuídos às carreiras a que se refere o art. 135, da Constituição Federal.

O Plano de Lei ora submetido a essa Augusta Casa é oportuno e necessário tendo em vista que as pretendidas disposições irão suprir lacuna na referida Lei 9.422/90, verificada em razão do veto parcial apostado ao art. 6º, não acolhido apenas porque, pela forma como estava redigido, poderia ser susceptível de interpretações variadas.

Agora, tendo a matéria sido reestudada, venho propor dispositivo semelhante ao vetado, mas com a redação devidamente adequada, apresentando, assim as necessárias condições de perfeita exequibilidade.

Certo de que a medida proposta merecerá dessa colenda Casa o necessário apoio e conseqüente aprovação, reitero a Vossa Ex-

celência os meus protestos de elevado apreço e distinta consideração.

(a) ÁLVARO DIAS
Governador do Estado

ANTEPROJETO DE LEI

Art. 1º - Aos integrantes da Carreira Especial de Advogado do Estado do Paraná, criada pela Lei nº 9.422, de 5 de novembro de 1990, aplicam-se no que couber, os direitos, deveres e vedações atribuídos às carreiras a que se refere o artigo 135, da Constituição Federal.

Art. 2º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, produzindo efeitos a partir de 1º de janeiro de 1991, revogadas as disposições em contrário.

À Diretoria Legislativa.

MENSAGEM Nº 196/90

Curitiba, 05 de novembro de 1990
Senhor Presidente.

Tenho a honra de encaminhar a Vossa Excelência, para os fins constitucionais, o incluso anteprojeto de lei dispondo que a Gratificação de Responsabilidade Técnica, prevista pela Lei nº 9.049, de 06 de julho de 1989, fica estendida aos ocupantes dos cargos de nível universitário da administração direta e autárquica do Poder Executivo, inclusive aos inativos, tudo conforme especifica.

O plano de lei ora submetido a essa Augusta Casa é proposto em razão de exposição de motivos a mim encaminhada pelo Secretário de Estado da Administração, cujo teor vai adiante transcrito:

"Através da Lei nº 9049, de 06.07.89, o Governo concedeu às categorias de Engenheiros e Arquitetos da Administração Direta e Autárquica, a Gratificação de Responsabilidade Técnica no percentual de 40% (quarenta por cento) sobre os vencimentos.

Tal medida, ao privilegiar apenas estas categorias, gerou justa insatisfação por parte dos demais profissionais de nível superior, uma vez que a Lei não especifica o que vem a ser "responsabilidade técnica", atributo que se pressupõe aplicável a todas as categorias que ocupam cargos e desempenham funções técnicas de nível superior.

Assim, a concessão da Gratificação de Responsabilidade Técnica, no percentual de 40% (quarenta por cento) sobre o valor do vencimento dos ocupantes de cargos de nível universitário do Quadro Geral do Estado (CLTs e Estatutários) da Administração Direta e Autárquica, objetiva padronizar tratamento dispensado aos profissionais de nível superior, uma vez que esta gratificação é concedida atualmente apenas às categorias de Engenheiros e Arquitetos.

Além das categorias de Engenheiros e Arquitetos, que já recebem gratificação de

40% (quarenta por cento), serão beneficiados pela medida, 3.913 (três mil, novecentos e treze) servidores ativos e inativos, a um custo/mês de Cr\$ 75.659.713,00 (setenta e cinco milhões, seiscentos e cinquenta e nove mil e setecentos e treze cruzeiros)".

Certo de que a medida proposta merecerá dessa colenda Casa o necessário apoio e conseqüente aprovação, reitero a Vossa Excelência os meus protestos de apreço e distinta consideração.

(a) ÁLVARO DIAS
Governador do Estado

ANTEPROJETO DE LEI

Art. 1º - A Gratificação de Responsabilidade Técnica, prevista pela Lei n. 9.049, de 06 de julho de 1989, fica estendida aos ocupantes dos cargos de nível universitário da administração direta e autárquica do Poder Executivo, inclusive aos inativos, conforme nomenclatura de cargos constantes do anexo à presente lei, no mesmo percentual, aplicado sobre os respectivos vencimentos e para todos os efeitos legais.

Art. 2º - Ficam excluídos dos benefícios desta lei os servidores ocupantes de cargos universitários integrantes dos quadros próprios, Professores celetistas e Professores do Magistério do Ensino Superior.

Art. 3º - Os efeitos financeiros decorrentes desta lei são devidos a partir de 1º de janeiro de 1991.

Art. 4º - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, ficando revogada a Lei n. 9.186, de 08 de janeiro de 1990 e demais disposições em contrário.

À Diretoria legislativa.

ANEXO DE QUE TRATA O ART. 1º.

I - Cargos do Quadro Geral - Estatutários (Lei n. 7424/80):

- Assistente Social
- Bibliotecário
- Biólogo
- Cirurgião Dentista
- Contador
- Economista
- Enfermeiro
- Estatístico
- Farmacêutico
- Médico
- Psicólogo
- Químico
- Técnico de Administração
- Técnico de Assuntos Culturais
- Veterinário

II - CARGOS DO QUADRO GERAL REGIDOS PELA CONSOLIDAÇÃO DAS LEIS DO TRABALHO:

- Advogado (excluídos os atingidos pela Lei n. 9.422/90)
- Administrador de Escola Agrícola-Florestal
- Arquivista
- Assistente em Processos Educacionais
- Assistente Social
- Auditor
- Bibliotecário
- Biólogo
- Bioquímico
- Contador
- Desenhista Industrial
- Enfermeiro
- Farmacêutico
- Fisioterapeuta
- Fonoaudiólogo
- Hidrobiologista
- Jornalista
- Médico
- Médico do Trabalho
- Médico Veterinário
- Musicoterapeuta
- Nutricionista
- Odontólogo
- Orientador de Disciplina Específica
- Perito de Trânsito
- Psicólogo
- Químico
- Sociólogo
- Técnico Assistente
- Técnico em Assuntos Culturais
- Técnico em Assuntos de Trânsito
- Técnico em Comunicação Social
- Técnico em Economia Rural
- Técnico em Estatística
- Técnico em Finanças
- Técnico em Materiais
- Técnico em Oem
- Técnico em Planejamento
- Técnico em Processos Comerciais
- Técnico em Programas Educacionais
- Técnico em Recursos Humanos
- Técnico em Redação Oficial
- Técnico em Sistemas de Informação
- Técnico em Transportes
- Terapeuta Ocupacional
- Tradutor Intérprete
- Zootecnista

Ofícios:

Sob o n. DTL/310/90, do Senhor Governador do Estado, comunicando haver VETADO PARCIALMENTE o Projeto de Lei número 514/90, em razão de motivos expostos.

À Comissão de Constituição e Justiça.

Sob o n. DTL/311/90, do Senhor Governador do Estado, comunicando haver VETADO INTEGRALMENTE o Projeto de Lei n. 450/90, em razão de motivos expostos.

À Comissão de Constituição e Justiça.

Sob o n. DTL/SAT/312/90, do Senhor Governador do Estado, comunicando haver SAN-

ACIONADO o Projeto de Lei número 175/90.

De autoria do Deputado Rafael Greca de Macedo, que institui na Secretaria da Saúde Pública o cadastramento das empresas, firmas individuais e qualquer indústria que exerça o comércio de produtos cuja composição contenha o solvente "cola de sapateiro", conforme especifica, o qual convertido em Lei tomou o n. 9.423.

Anote-se - Arquive-se.

Nº 321/90 CP

Curitiba, 07 de novembro de 1990.

Senhor Presidente.

Com o presente, tenho a honra de encaminhar a Vossa Excelência, para os fins constitucionais, o incluso anteprojeto de lei que altera dispositivos do Código de Organização e Divisão Judiciárias do Estado do Paraná, cuja matéria foi aprovada pelo egrégio Órgão Especial do Tribunal de Justiça.

Valho-me da oportunidade para reiterar-lhe meus protestos de estima e consideração.

(a) DES. ABRAHÃO MIGUEL

Presidente do Tribunal de Justiça

Excelentíssimo Senhor

Deputado ANIBAL KHURY

Digníssimo Presidente da

Assembléia Legislativa do Paraná

NESTA CAPITAL

PROJETO DE LEI Nº 565/90

A Assembléia Legislativa

do Estado do Paraná

D E C R E T A:

Art. 1º - Fica criada, na entrância inicial, a Comarca de Campina Grande do Sul, compreendendo a sede e os distritos judiciários de Paiol de Baixo (Município de Capina Grande do Sul) Quatro Barras e Borda do Campo (municípios de Quatro Barras), Jardim Paulista e Capivari Cachoeira (municípios do mesmo nome).

Art. 2º - Fica extinta a escrivania distrital de Campina Grande do Sul.

Parágrafo Único - Ao titular da escrivania de que trata este artigo fica assegurado o direito de opção pelo respectivo Tabelionato de Notas ou pelo Ofício de Registro Civil de Nascimentos, Casamentos e Óbitos, a ser manifestada no prazo de 20 (vinte) dias a contar do edital de chamamento para a instalação da Comarca.

Art. 3º - Ficam transferidos da Comarca de Piraquara para a Comarca de Campina Grande do Sul, os distritos judiciários de Paiol de Baixo (Município de Campina Grande do Sul), Quatro Barras e Borda do Campo (Município de Quatro Barras).

Art. 4º - O titular do Ofício de Registro de Imóveis da Comarca de Piraquara, cuja delimitação territorial for alterada, terá o direito de opção pelo ofício desmembrado no prazo de 20 (vinte) dias a contar a publicação desta lei.

Art. 5º - Haverá, na Comarca de Campina Grande do Sul, com atribuições definidas, cujos ofícios e cargos ficam criados:

I - No foro judicial:

a. 1 (uma) Escrivania Cível;

b. 1 (uma) Escrivania Criminal e do Juizado Especial de Pequenas Causas;

c. 1 (um) Ofício de Contador, Partidor, Distribuidor, Depositário Público e Avaliador Judicial;

d. 2 (dois) Oficiais de Justiça, sendo que um deles, por designação do Juiz de Direito, Diretor do Fórum, exercerá, por um ano, alternadamente, as funções de Porteiro de Auditório, obedecendo-se a rigoroso rodízio;

e. 1 (um) Auxiliar de Cartório Criminal.

II - No foro extrajudicial:

a. 1 (um) Tabelionato de Notas, acumulando precariamente o Ofício de Protesto de Títulos;

b. 1 (um) Ofício de Registro de Imóveis;

c. 1 (um) Ofício de Registro Civil de Nascimentos, Casamentos e Óbitos, acumulando, precariamente, os Ofícios de Registro de Títulos e Documentos e de Pessoas Jurídicas.

Art. 6º - Fica elevada à entrância intermediária a Comarca de Marialva.

Art. 7º - Ficam criadas as seguintes Varas:

I - Na Comarca de Marialva 1 (uma) Vara Criminal, Menores, Família, Registros Públicos e Corregedoria do Foro Extrajudicial;

II - Na Comarca de Toledo 1 (uma) Vara Cível;

III - Na Comarca de Telêmaco Borba 1 (uma) Vara Criminal, Menores, Família, Registros Públicos e Corregedoria do Foro Extrajudicial;

IV - Na Comarca de Palmas 1 (uma) Vara Criminal, Menores, Família, Registros Públicos e Corregedoria do Foro Extrajudicial.

Art. 8º - Ficam criados 5 (cinco) cargos de Juiz de Direito de entrância intermediária, sendo 2 (dois) para a Comarca de Marialva, 1 (um) para a Comarca de Toledo, 1 (um) para a Comarca de Telêmaco Borba e 1 (um) para a Comarca de Palmas.

Art. 9º - Fica extinto 1 (um) cargo de Juiz de Direito de entrância inicial da Comarca de Marialva.

Art. 10 - Ficam criados, além dos constantes do art. 5º desta lei, 1 (uma) escrivania cível na Comarca de Toledo e o respectivo cargo.

Art. 11 - Ficam criados, além dos constantes nos arts. 5º, 10 e 12 desta lei, 2 (dois) cargos de Oficial de Justiça para a Comarca de Marialva, 2 (dois) para a Comarca de Toledo, 2 (dois) para a Comarca de Telêmaco Borba e 2 (dois) para a Comarca de Palmas;

Art. 12 - Ficam criados os seguintes. Ofícios de Justiça e respectivos cargos:

I - Na Comarca de Maringá: 1 (um) Ofício de Protesto de Títulos;

II - Na Comarca de Londrina: 1 (um) Ofício de Registro de Imóveis, 1 (um) Tabelionato de Notas, 1 (um) Ofício de Protesto de Títulos;

III - Na Comarca de Foz do Iguaçu: 1 (um) Ofício de Registro de Imóveis;

IV - Na Comarca de Paranavaí: 1 (um) Ofício de Registro de Imóveis;

V - Na Comarca de Assis Chateaubriand: 1 (um) Ofício de Registro de Imóveis.

Parágrafo Único - Os titulares de Ofício de Registro de Imóveis, cuja delimitação territorial for alterada, terão o direito de opção pelo Ofício desmembrado a ser manifestada no prazo de 20 (vinte) dias a contar da publicação desta lei.

Art. 13 - Fica transferido de Comarca, além dos constantes nos arts. 3º desta lei, o distrito judiciário de Barra do Jacaré (município do mesmo nome) da Comarca de Jacarezinho para a Comarca de Andirá.

Art. 14 - Ficam transferidas de Seção Judiciária:

I - A Comarca de Rebouças, da 49ª Seção Judiciária para a 53ª Seção Judiciária;

II - A Comarca de Peabiru, da 29ª Seção Judiciária para a 25ª Seção Judiciária.

Art. 15 - As delimitações territoriais das circunscrições imobiliárias das Comarcas de Assis Chateaubriand, Cascavel, Foz do Iguaçu, Londrina, Paranavaí e Umuarama estão definidas nos Anexos I, II, III, IV, V e VI, respectivamente.

Art. 16 - Os artigos 71, 82, 163, 207, 209, 210, 211, 237, 241, 247, 254, 255, 257, 262 e 269, da Lei nº 7297, de 08 de janeiro de 1980 (Código de Organização e Divisão Judiciárias), passam a vigorar com

a seguinte redação:

Art. 71 - ...

§ 2º - Nos casos de promoção, remoção ou permuta, o prazo para entrada em exercício é de 15 (quinze) dias. Não havendo mudança de comarca, a assunção será imediata.

Art. 82 - O magistrado que for promovido fará juz à ajuda de custo para despesas de transporte e mudança, em importância não excedente a três e não inferior a um mês de vencimentos, observando-se a distância, o tempo e as condições de viagem. O Presidente do Tribunal de Justiça poderá, ainda, conceder ajuda de custo ao magistrado autorizado a frequentar curso de aperfeiçoamento e estudo.

§ 1º - ...

§ 2º - Não será concedida ajuda de custo nos casos de permuta e remoção.

Art. 163 - A permuta, no interesse da Justiça, dar-se-á por ato do Presidente do Tribunal de Justiça.

§ 1º - ...

§ 2º - O Presidente do Tribunal de Justiça encaminhará o processo ao Corregedor da Justiça que o relatará perante o Conselho da Magistratura e este decidirá sobre o deferimento ou não do pedido.

Art. 207 - A prestação jurisdicional no Estado é exercida pelas seguintes autoridades judiciárias, seguindo a competência prevista neste código:

I - ...

II - ...

III - ...

IV - 110 Juizes de Direito de Entrância Intermediária;

V - ...

VI - ...

VII - ...

Art. 209 - É a seguinte a classificação das comarcas:

I - ...

II - De entrância intermediária:

30) ...; 31) Marialva; 32) Medianeira; 33) Nova Esperança; 34) Palmas; 35) Paranaguá; 36) Paranavaí; 37) Pato Branco; 38) Peabiru; 39) Piraquara; 40) Pitanga; 41) Rio Branco do Sul; 42) Rio Negro; 43) Rolândia; 44) Santo Antônio da Platina; 45) Santo Antônio do Sudoeste; 46) São José dos Pinhais; 47) Telêmaco Borba; 48) Toledo; 49) Umuarama; 50) União da Vitória; 51) Wenceslau Braz.

III - De entrância inicial:

12) ...; 13) Campina Grande do Sul; 14) Cândido de Abreu; 15) Capitão Leônidas Marques; 16) Carlópolis; 17) Catanduvas; 18) Centenário do Sul; 19) Cerro Azul; 20) Chopinzinho; 21) Cidade Gaucha; 22) Cleve-

lândia; 23) Colorado; 24) Congoinhas; 25) Corbélia; 26) Coronel Vivida; 27) Curiúva; 28) Dois Vizinhos; 29) Engenheiro Beltrão; 30) Faxinal; 31) Formosa do Oeste; 32) Grandes Rios; 33) Guaraniaçu; 34) Guaratuba; 35) Icaraima; 36) Imbituva; 37) Ipiranga; 38) Iporã; 39) Jaguapitã; 40) Jangariaíva; 41) Jandaia do Sul; 42) Joaquim Távora; 43) Mallet; 44) Mamborê; 45) Mandaguacu; 46) Mandaguari; 47) Mangueirinha; 48) Marialva; 49) Marilândia do Sul; 50) Matelândia; 51) Morretes; 52) Nova Fátima; 53) Nova Londrina; 54) Ortigueira; 55) Palmeira; 56) Palmital; 57) Palotina; 58) Paraíso do Norte; 59) Paranacity; 60) Pérola; 61) Pinhão; 62) Piraí do Sul; 63) Porecatu; 64) Primeiro de Maio; 65) Prudentópolis; 66) Quedas do Iguaçu; 67) Realeza; 68) Rebouças; 69) Reserva; 70) Ribeirão Claro; 71) Ribeirão do Pinhal; 72) Salto do Lontra; 73) Santa Helena; 74) Santa Izabel do Ivaí; 75) Santa Mariana; 76) São Jerônimo da Serra; 77) São João do Ivaí; 78) São João do Triunfo; 79) São Mateus do Sul; 80) São Miguel do Iguaçu; 81) Sengés; 82) Sertãozinho; 83) Siqueira Campos; 84) Teixeira Soares; 85) Terra Boa; 86) Terra Rica; 87) Terra Roxa; 88) Tibagi; 89) Tomasina; 90) Ubiratã; 91) Uraí; 92) Xambrê.

Art. 210 - São as seguintes as seções judiciárias:

- 25^a. Comarcas de Campo Mourão, Mamborê e Peabiru;
- 29^a. Comarcas de Cianorte, Engenheiro Beltrão e Terra Boa;
- 46^a. Comarcas de São José dos Pinhais, Piraquara e Campina Grande do Sul;
- 49^a. Comarcas de União da Vitória, Mallet e Palmas;
- 53^a. Comarcas de Irati, Imbituva, Ipiranga, Prudentópolis, Rebouças e Teixeira Soares;

Art. 211 - As Comarcas e seus distritos são os seguintes:

- 58. Jacarezinho. Compreendendo o distrito da sede;
- 92. Piraquara. Compreendendo a sede e o distrito judiciário de Pinhais (município de Piraquara);
- 148. Campina Grande do Sul. Compreendendo a sede e os distritos judiciários de Paiol de Baixo (município de Campina Grande do Sul), Quatro Barras e Borda do Campo (Município de Quatro Barras), Jardim Paulista e Capivari Cachoeira (municípios do mesmo nome).

Art. 237 - Será o seguinte o número de Juizes de Direito em cada uma das comarcas de:

- I - ...
- II - ...

III - ...

IV - ...

V - ...

IV - ...

VII - ...

VIII - Cianorte, Francisco Beltrão, Paranaguá, Toledo e União da Vitória: 3 (três) Juizes de Direito;

IX - Arapongas, Araucária, Assis Chateaubriand, Cambé, Campo Largo, Capanema, Castro, Colombo, Cornélio Procopio, Cruzeiro do Oeste, Goioerê, Guaíra, Ipiranga, Ivaiporã, Jacarezinho, Laranjeiras do Sul, Marechal Cândido Rondon, Marialva, Medianeira, Palmas, Piraquara, Pitanga, Rolândia e Telêmaco Borba: 02 (dois) Juizes de Direito.

Art. 241 - Na Comarca de Assis Chateaubriand, a prestação jurisdicional será efetivada por Juizes de:

I - ...

II - ...

Parágrafo Único. ...

I - ...

a. ...

b. ...

c. ...

d. ...

e. ...

II - ...

a. ...

b. ...

c. 1º Ofício de Registro de Imóveis;

d. 2º Ofício de Registro de Imóveis;

e. um (1) Ofício de Registro Civil de Nascimentos, Casamentos e Óbitos, acumulando, precariamente, os Ofícios de Registro de Títulos e Documentos e de Pessoas Jurídicas.

Art. 247 - Na Comarca de Foz do Iguaçu a prestação jurisdicional será efetivada por juizes de:

I - ...

II - ...

III - ...

Parágrafo Único. ...

I - ...

a. ...

b. ...

c. ...

d. ...

e. ...

f. ...

g. ...

II - ...

a. ...

b. ...

c. 1º Ofício de Registro de Imóveis;

d. 2º Ofício de Registro de Imóveis;

e. um (01) Ofício de Registro Civil de Nascimentos, Casamentos e Óbitos, acumulando precariamente, os Ofícios de Registro de Títulos e Documentos e de Pessoas

Jurídicas.

Art. 254 - Na Comarca de Londrina a prestação jurisdicional será efetivada por juízes de:

I - ...

II - ...

III - ...

Parágrafo Único. ...

I - ...

a. ...

b. ...

c. ...

d. ...

e. ...

f. ...

g. ...

h. ...

i. ...

j. ...

l. ...

m. ...

II - ...

a. 5 (cinco) Tabelionatos de Notas, denominados ordinalmente;

b. 4 (quatro) Ofícios de Registro de Imóveis, denominados ordinalmente;

c. ...

d. 03 (três) Ofícios de Proteto de Títulos denominados ordinalmente;

e. ...

Art. 255 - Na Comarca de Maringá a prestação jurisdicional será efetivada por juízes de:

I - ...

II - ...

III - ...

Parágrafo Único ...

I - ...

a. ...

b. ...

c. ...

d. ...

e. ...

f. ...

g. ...

h. ...

i. ...

j. ...

l. ...

II - ...

a. ...

b. ...

c. ...

d. ...

e. 2 (dois) Ofícios de Protesto de Títulos, denominados ordinalmente.

Art. 257 - Na Comarca de Paranavai a prestação jurisdicional será efetivada por juízes de:

I - ...

II - ...

III - ...

Parágrafo Único. ...

I - ...

a. ...

b. ...

c. ...

d. ...

e. ...

f. ...

g. ...

II - ...

a. ...

b. ...

c. ...

d. 1º Ofício de Registro de Imóveis;

e. 2º Ofício de Registro de Imóveis;

f. um (01) Ofício de Registro Civil de Nascimentos, Casamentos e Óbitos;

g. um (01) Ofício de Protesto de Títulos, acumulando, precariamente, o Ofício de Registro de Títulos e Documentos e de Pessoas Jurídicas.

Art. 262 - Na Comarca de Toledo a prestação jurisdicional será efetivada por juízes de:

I - duas (02) varas cíveis, 1ª e 2ª, por distribuição.

II -

Parágrafo Único -

I -

a) - duas (02) escritanias do cível;

b) - ...

c) - ...

d) - ...

e) - ...

II - ...

a) - ...

b) - ...

c) - ...

d) - ...

e) - ...

f) - ...

Art. 269 - Nas Comarcas de Marialva, Palmas e Telêmaco Borba a prestação jurisdicional será efetivada por juízes de:

I - uma (01) vara cível;

II - uma (01) vara criminal, menores, família, registros públicos e corregedoria do foro extrajudicial.

Parágrafo Primeiro - Haverá na Comarca de Marialva com atribuições definidas:

I - No Foro Judicial

a) uma (01) escrivania do cível;

b) uma (01) escrivania criminal;

c) - um (01) ofício de contador, partidor, distribuidor, depositário público e de avaliador judicial;

d) dois (02) Oficiais de Justiça em cada vara, sendo que um deles, por designação do juiz de direito diretor do fórum;

exercerá, por um (01) ano, alternadamente, as funções de porteiro de auditório, obedecendo a rigoroso rodízio;

e) um (01) auxiliar de cartório na vara criminal.

II - No Foro Extrajudicial

a) - 1º tabelião de notas, acumulando, precariamente, o ofício de protesto de títulos;

b) - 2º tabelião de notas, acumulando, precariamente os ofícios de registro de títulos e documentos e de registro de pessoas jurídicas;

c) - um (01) ofício de registro de imóveis;

d) - um (01) ofício de registro civil de nascimentos, casamentos e óbitos.

Parágrafo Segundo - Haverá, nas Comarcas de Palmas e Telêmaco Borba, com atribuições definidas:

I - No Foro Judicial

a) - uma (01) escrivania do cível;

b) - uma (01) escrivania criminal;

c) - um (01) ofício de contador, partidor, distribuidor, depositário público e de avaliador judicial;

d) - dois (02) oficiais de justiça em cada vara, sendo que um deles, por designação do juiz de direito diretor do fórum, exercerá, por um (01) ano, alternadamente, as funções de porteiro de auditório, obedecendo-se a rigoroso rodízio;

e) um (01) auxiliar de cartório na vara criminal.

II - No Foro Extrajudicial

a) - um (01) tabelião de notas, acumulando, precariamente, o ofício de protesto de títulos;

b) um (01) ofício de registro de imóveis;

c) um (01) ofício de registro civil de nascimentos, casamentos e óbitos, acumulando, precariamente, os ofícios de registro de títulos e documentos e de pessoas jurídicas.

Art. 17 - As despesas decorrentes da execução desta Lei correrão à conta das dotações orçamentárias do Poder Judiciário.

Art. 18 - Esta Lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

ANEXO I

Delimitações Territoriais das Circunscrições Imobiliárias da Comarca de Assis Chateaubriand.

1º Ofício - Ponto de partida: Estrada PR 317 com a divisa com o município de Toledo.

ledo.

Do ponto de partida segue pela PR-317 em direção norte, até alcançar a avenida Tupãssi, no Jardim Paraná. Segue pela Avenida Tupãssi até encontrar com a avenida México. Segue à esquerda pela Avenida México e, em continuação, pela avenida Sesquicentenário até encontrar a avenida Cataratas do Iguaçu (PR-486). Segue pela PR 486 (antiga estrada Tupãssi) até o rio Piquiri. Segue pelo rio Piquiri, água acima, até a confluência com o rio Verde. Segue pelo rio Verde, água acima, até a confluência com o rio Memória. Segue pelo rio Memória até a divisa seca com o município de Tupãssi. Segue pela linha seca de divisa com o município de Tupãssi até encontrar o rio Alívio. Segue pelo rio Alívio, água acima, até a confluência com o ribeirão Soleno. Segue pelo ribeirão Soleno até a divisa seca com o município de Toledo. Segue por essa divisa até a PR 317, ponto de partida. Município de Tupãssi e Distrito de Bragantina.

2º Ofício - Ponto de partida: Estrada PR 317 com a divisa com o município de Toledo.

Do ponto de partida segue pela PR 317, em direção norte, até alcançar a avenida Tupãssi, no Jardim Paraná. Segue pela avenida Tupãssi até encontrar com a avenida México. Segue à esquerda pela avenida México e, em continuação, pela avenida Sesquicentenário, até encontrar com a Avenida Cataratas do Iguaçu (PR-486). Segue pela PR 486 (antiga estrada Tupãssi) até o rio Piquiri. Segue pelo rio Piquiri, água abaixo, até encontrar a divisa com o município de Palotina. Segue por esta divisa até o rio São Pedro. Segue pelo Rio São Pedro, água acima, até uma linha seca que faz divisa com o município de Palotina. Segue por essa divisa seca até o rio do peixe. Segue pelo rio do Peixe, água acima, até o córrego Arapoçu. Segue pelo córrego Arapoçu até a divisa seca com o município de Palotina. Segue por esta divisa seca até a divisa seca com o município de Toledo. Segue por esta divisa seca até a PR-317, ponto de partida.

ANEXO II

Delimitações territoriais das Circunscrições Imobiliárias da Comarca de CASCAVEL.

1º Ofício - Ponto de partida: BR-277, na divisa com o município de Toledo.

Do ponto de partida, BR-277, seguindo o sentido oeste-leste, margem esquerda, entrando no perímetro urbano pela avenida Tancredo Neves, seguindo por esta avenida até a praça do Migrante, na avenida Bra-

sil, seguindo por esta até a avenida Piquiri, seguindo ao norte pela mesma avenida até a estrada antiga de Cafelândia e seguindo pelas divisas dos municípios de Cafelândia, Tupãssi e Toledo, até a BR-277, ponto de partida.

2° Ofício - Ponto de partida: BR-277, na divisa com o município de Toledo.

Do ponto de partida, na BR-277, seguindo o sentido oeste-leste, margem direita, entrando no perímetro urbano na avenida Tancredo Neves, seguindo por esta avenida até a avenida Brasil e por esta até encontrar a rua Carlos Gomes. Pela rua Carlos Gomes, seguindo no sentido sul, cruzando a BR-277, até encontrar com a rua Rio da Paz e por esta até encontrar com o rio Andrada. Seguindo pelo rio Andrada até a divisa com os municípios de Boa Vista da Aparecida e Capitão Leônidas Marques, seguindo para o norte, pelo mesmo rio, passando pela divisa do município de Céu Azul até encontrar com a BR-277, ponto de partida.

3° - Ofício - Ponto de partida: Rio Andrada com a divisa do município de Capitão Leônidas Marques.

Do ponto de partida, no rio Andrada, com a divisa do município de Capitão Leônidas Marques, seguindo sentido norte pelo rio Andrada, até a rua Rio da Paz e por esta até a rua Carlos Gomes. Segue pela rua Carlos Gomes até encontrar com a avenida Brasil. Segue pela avenida Brasil, sentido oeste-leste, até encontrar com a avenida Piquiri, seguindo por esta avenida até a estrada antiga de Cafelândia, seguindo pela divisas dos municípios de Cafelândia, Corbélia e Braganey até encontrar com o rio Tourinhos, seguindo para o sul até a divisa com o município de Catanduvas, seguindo pelo rio Tormentas até a divisa com os municípios de Três Barras do Paraná e Boa Vista da Aparecida, até o rio Andrade, ponto de partida.

ANEXO III

Delimitações Territoriais das Circunscrições Imobiliárias da Comarca de Foz do Iguaçu.

1° - Ofício - A circunscrição territorial do 1° Ofício de Registro de Imóveis abrange parte do perímetro urbano, parte do perímetro urbano, parte do perímetro suburbano e parte da área rural do município de Foz do Iguaçu e parte do perímetro urbano, parte do perímetro suburbano e parte da área rural do município de Santa Terezinha de Itaipu.

Ponto de partida: faixa de marinha, no rio Paraná.

Do ponto de partida segue pela rua Jo-

sé Bonifácio, na cidade de Foz do Iguaçu, até encontrar com a avenida Jorge Schimelpfeng. Segue por esta avenida até encontrar com a Avenida Paraná. Segue por esta Avenida até encontrar com a avenida República Argentina e a avenida Costa e Silva. Segue pela avenida Costa e Silva até encontrar com a avenida João Paulo II (avenida I). Desse encontro segue à esquerda até encontrar com a 2ª avenida arterial. Segue pela segunda avenida arterial até encontrar com a avenida República do Paraguai. Segue à direita, por esta avenida, até encontrar com a BR-277. Segue pela BR-277 até encontrar com a divisa com o município de São Miguel do Iguaçu. Daí segue em direção à esquerda, sempre pela divisa com o município de São Miguel do Iguaçu, até encontrar o Lago Itaipu. Contornando sempre o Lago Itaipu, segue em direção à esquerda até encontrar o rio Paraná. Segue pelo rio Paraná, água abaixo, até o ponto de partida.

2° Ofício - A circunscrição territorial do 2° Ofício de Registro de Imóveis abrange parte do perímetro urbano, parte do perímetro suburbano e parte da área rural do município de Foz do Iguaçu e parte do perímetro urbano, parte do perímetro suburbano e parte da área rural do município de Santa Terezinha de Itaipu.

Ponto de partida: faixa de marinha no rio Paraná.

Do ponto de partida segue pela rua José Bonifácio, na cidade de Foz do Iguaçu, até encontrar com a Avenida Jorge Schimelpfeng. Segue por esta avenida até encontrar com a Avenida Paraná. Segue por esta avenida até encontrar com a avenida República Argentina e Avenida Costa e Silva. Segue pela Avenida Costa e Silva até encontrar com a avenida João Paulo II (avenida I). Desse Encontro segue em direção à esquerda até encontrar com a segunda avenida arterial. Segue pela segunda avenida arterial até encontrar com a avenida República do Paraguai. Segue em direção à direita, por esta avenida, até encontrar com a BR-277. Segue pela BR-277 até encontrar com a divisa com o município de São Miguel Iguaçu. Daí segue em direção à direita, sempre pela divisa com o município de São Miguel do Iguaçu até encontrar com o rio Iguaçu. Segue pelo rio Iguaçu, água abaixo, até encontrar com o rio Paraná. Segue pelo rio Paraná, água acima, até o ponto de partida.

ANEXO IV

Delimitações territoriais das Circunscrições Imobiliárias da Comarca de Londrina.

1° OFÍCIO - Ponto de partida: Cruzamento da rodovia Celso Garcia Cid com a

rua Marechal Deodoro da Fonseca.

Do ponto de partida segue pela Rua Marechal Deodoro da Fonseca até encontrar com a divisa com o município de Cambé. Segue por esta divisa até encontrar com a Avenida Tiradentes (BR 369). Segue por esta, em direção ao centro da cidade, até encontrar com a rua Quintino Bocaiúva. Segue por esta até encontrar com a avenida Paraná. Segue por esta até encontrar com a rua Pernambuco. Segue por esta até o cruzamento com a avenida Juscelino Kubitschek. Segue por esta até o cruzamento com a avenida Duque de Caxias. Segue por esta até encontrar com a avenida Portugal. Segue por esta até encontrar a avenida Dez de Dezembro. Continua por esta avenida até o cruzamento com a rodovia Celso Garcia Cid. Segue pela rodovia Celso Garcia Cid até o cruzamento com o ribeirão dos Apertados, seguindo por este ribeirão até alcançar a divisa com o município de Arapongas. Segue pelas divisas dos municípios de Arapongas e Cambé até encontrar com a rua Marechal Hermes da Fonseca. Segue por esta rua até o ponto de partida, no cruzamento com a rodovia Celso Garcia Cid.

Pertencem ainda ao 1º Ofício o Distrito de São Luiz.

2º OFÍCIO - Ponto de partida: cruzamento da avenida Tiradentes (BR 369), com a divisa com o município de Cambé.

Do ponto de partida, segue pela avenida Tiradentes (BR 369) em direção ao centro da cidade até encontrar com a rua Quintino Bocaiúva. Segue por esta até encontrar com a avenida Paraná. Segue por esta até o cruzamento com a rua Pernambuco. Segue por esta até o cruzamento com a avenida Juscelino Kubitschek. Segue por esta até o cruzamento com a rua Souza Naves. Segue por esta até o cruzamento com a via leste-oeste. Segue por esta via até encontrar com a rua Jorge Casoni. Segue por esta até o cruzamento com a rua Potiguares. Segue por esta até encontrar com a avenida Dez de Dezembro. Segue por esta até encontrar com a avenida Brasília (BR 369). Segue por esta até encontrar com a rua Angelina Ricci Vezozzo. Segue por esta até encontrar com a rua das Maritacas. Segue por esta até a divisa com o município de Ibiporã. Segue por esta divisa até encontrar com o ribeirão Jacutinga. Segue por este ribeirão até encontrar com a divisa com o município de Cambé. Segue por esta divisa até encontrar com o ponto de partida no cruzamento com a avenida Tiradentes (BR 369).

Pertencem, ainda, ao 2º Ofício, os distritos de Warta, Maravilha e Paiquerê.

3º OFÍCIO - Ponto de partida: cruzamento da avenida Juscelino Kubitschek com a avenida Duque de Caxias.

Do ponto de partida segue pela avenida

Duque de Caxias até encontrar com a avenida Celso Garcia Cid. Segue por esta até encontrar com a antiga estrada de rodagem que liga Londrina a Ibiporã. Segue por esta estrada de rodagem até a divisa com o município de Ibiporã. Segue por esta divisa até atingir o ribeirão Limoeiro. Segue por este ribeirão até atingir o rio Tibagi. Segue pelo rio Tibagi até atingir o ribeirão dos Apertados. Segue por este ribeirão até atingir a rodovia Celso Garcia Cid. Segue por esta rodovia em direção a Londrina até atingir a avenida Dez de Dezembro. Segue por esta até atingir a avenida Portugal. Segue por esta até encontrar com a avenida Duque de Caxias. Segue por esta até o ponto de partida, na avenida Juscelino Kubitschek.

Pertencem, ainda, ao 3º Ofício, o território dos Distritos de Tamarana e Guara-vera.

4º OFÍCIO - Ponto de partida: Cruzamento da avenida Juscelino Kubitschek com a rua Souza Naves.

Do ponto de partida segue pela avenida Juscelino Kubitschek até encontrar com a avenida Duque de Caxias. Segue por esta até a avenida Celso Garcia Cid. Segue por esta até encontrar com a antiga estrada de rodagem que liga Londrina a Ibiporã. Segue por esta estrada de rodagem até a divisa com o município de Ibiporã. Segue por esta divisa até encontrar com a rua das Maritacas. Segue por esta até encontrar com a rua Angelina Ricci Vezozzo. Segue por esta até encontrar com a avenida Brasília (BR 369). Segue por esta até a avenida Dez de Dezembro. Segue por esta até a rua Potiguares. Segue por esta até encontrar com a rua Jorge Casoni. Segue por esta até a via leste-oeste. Segue por esta via até a rua Minas Gerais. Segue por esta até encontrar com a rua Souza Naves. Segue por esta até o ponto de partida no cruzamento com a avenida Juscelino Kubitschek.

Pertencem, ainda, ao 4º Ofício, os distritos de Lerroville e Irerê.

ANEXO V

Delimitações Territoriais das Circunscrições Imobiliárias da Comarca de Paranavaí.

1º OFÍCIO - Ponto de partida segue pela BR 376 com a divisa com o município de Alto Paraná.

Do ponto de partida segue pela BR 376 até entrar no perímetro urbano de Paranavaí pela avenida Heitor Alencar Furtado. Segue por esta avenida, à margem direita, até encontrar com a avenida Paraná. Segue pela avenida Paraná até encontrar com a avenida Belo Horizonte. Segue por esta até a rua Ceará, seguindo por esta rua até encontrar com a avenida Salvador. Segue por esta até encontrar com a avenida Distrito

Federal. Segue por esta avenida até reencontrar com a avenida Heitor Alencar Furtado. Segue por esta avenida, à margem direita, até o término do Jardim São Jorge e alcançar a PR 218, seguindo por esta até alcançar a divisa com o município de Amaporã. Segue à direita pela divisa de Amaporã até alcançar a divisa com o município de Guairacá. Segue por esta divisa até a divisa com o município de Terra Rica e segue pelo ribeirão Corôa do Frade, água abaixo, até a confluência com o rio Paranapanema. Segue pelo rio Paranapanema, água acima, até encontrar com a divisa com o município de Santo Antônio do Caiuá. Segue em direção à direita, sempre pela divisa de Santo Antônio do Caiuá, até encontrar a divisa com o município de São João do Caiuá. Segue por esta divisa até o córrego Areia Branca e por este até a divisa com o município de Alto Paraná. Segue pela divisa com Alto Paraná, até a BR 376, ponto de partida.

Pertencem ao 1º Ofício os municípios de Amaporã e Guairacá.

2º OFÍCIO - Ponto de partida: BR 376 com a divisa com o município de Alto Paraná.

Do ponto de partida segue pela BR 376 até entrar no perímetro urbano de Paranaíba pela avenida Heitor Alencar Furtado. Segue por esta avenida, à margem esquerda, até encontrar com a avenida Paraná. Segue pela avenida Paraná, até encontrar com a avenida Belo Horizonte. Segue por esta até a rua Ceará, seguindo por esta rua até encontrar com a avenida Salvador. Segue por esta até encontrar com a avenida Distrito Federal. Segue por esta avenida até reencontrar com a avenida Heitor Alencar Furtado. Segue por esta avenida, até a BR 218 e por esta até a divisa com o município de Nova Aliança do Ivaí. Segue em direção à esquerda, pela divisa com Nova Aliança do Ivaí, até encontrar com a divisa com o município de Tamboara. Segue por esta divisa até a divisa com o município de Alto Paraná e, por esta, até a BR 376, ponto de partida.

Pertencem ao 2º Ofício os municípios de Nova Aliança e Tamboara.

ANEXO VI

Delimitação territorial das Circunscrições Imobiliárias da Comarca de Umuarama.

1º OFÍCIO - O 1º Ofício da Comarca de Umuarama tem a sua delimitação territorial definida em lei anterior, excluído, por esta lei, o território do município de Maria Helena.

2º OFÍCIO - O 2º Ofício da Comarca de Umuarama tem a sua delimitação territorial definida em lei anterior, excluído o território pertencente atualmente à Comarca

de Alto Piquiri, incluindo-se, porém, ao 2º Ofício, o território do município de Maria Helena.

OFÍCIO Nº 221/90

Senhor Presidente.

O presente tem a finalidade de encaminhar a Vossa Excelência, a Ata de Instalação da CPI do Tele-Festival de Prêmios; proveniente da Comissão Parlamentar de Inquérito datada de 07 de novembro de 1990.

Na oportunidade renova a Vossa Excelência os meus protestos de estima e consideração.

Atenciosamente,

(a) ACIR MEZZADRI.

COMISSÃO PARLAMENTAR DE INQUÉRITO DO TELE-FESTIVAL DE PRÊMIOS

ATA DE INSTALAÇÃO

Aos sete dias do mês de novembro do ano de hum mil novecentos e noventa, reuniram-se na Sala das Comissões, os membros titulares da CPI dos Tele-Festivais os chamados "bingões", criada para investigar os possíveis crimes praticados pelos organizadores. Sob a presidência do Deputado Acir Mezzadri, os Deputados presentes: Caíto Quintana, Nilton Barbosa e Paulo Furiatti e ainda de suplente Hermas Brandão, instalou-se oficialmente quando foi eleito presidente o Deputado Acir Mezzadri e relator o Deputado Paulo Furiatti. Foi discutida a seguinte pauta: Prazo de vigência, forma de atuação e pessoas a serem ouvidas. Após os debates ficou decidido. A CPI reunir-se-á apenas e tão somente pelos Deputados que a compõe, inclusive com Secretário do Relator. A proposta do Deputado Caíto Quintana foi aprovada com o objetivo de não se permitir nenhuma divulgação antes das conclusões finais, para evitar que qualquer exploração política seja feita de forma intempestuosa. As oitivas serão do Delegado que efetuou o inquérito, do Presidente da Federação Paranaense de Futebol Onaiveres Moura e do Diretor da Rede OM Flávio Martinez e outros eventualmente requeridos. O prazo de vigência será entre esta data e o relatório final que deverá estar concluído no próximo dia 15 de novembro. Ficou definindo o seguinte calendário de reuniões: 09/11; 10/11; 12/11; 13/11; 14/11; 15/11; 19/11. Para as oitivas ficou definido: 12/11 o Delegado de Polícia 13/11 o Presidente da Federação Paranaense de Futebol e 14/11 o Diretor da Rede OM de Televisão. Nada mais havendo a tratar após todos assinarem foi encerrada a presente reunião.

(aa) ACIR MEZZADRI

NILTON BARBOSA

PAULO FURIATTI

CAÍTO QUINTANA

Requerimentos:

REQUERIMENTO N° 2527

Senhor Presidente.

O Deputado que o presente subscreve, no uso de suas atribuições regimentais e com fundamento no disposto pela Resolução n° 112/86, após ouvido o Plenário, respeitosamente REQUER dispensa de discussão e votação da Redação Final, para os projetos aprovados em Terceira Discussão, constantes da Ordem do Dia da presente sessão, que não tenham sofrido emendas no curso de suas tramitações.

Sala das Sessões, em 07.11.90.

(a) PIRAJÁ FERREIRA

REQUERIMENTO N° 2518

Senhor Presidente.

Haja vista a inexistência de informações sobre a viabilidade, economicidade e interesse público na proposta de privatização da exploração do serviço de transporte de passageiros e cargas pela Baía de Guaratuba, através do "ferryboat", este Parlamentar REQUER a retirada do projeto da Ordem do Dia, por 10 (dez) sessões para que tais informações sejam prestadas pelas autoridades competentes.

Sala das Sessões, em 07.11.90.

(a) PEDRO TONELLI

REQUERIMENTO N° 2522

Senhor Presidente.

O Deputado que o presente subscreve, no uso de suas prerrogativas regimentais, REQUER após ouvido o douto Plenário, a retirada da Ordem do Dia por 3 (três) sessões, do Projeto de Lei n° 499/90, que institui a UNIVALE.

Sala das Sessões em 07.11.90.

(a) JOSÉ ROGÉRIO CARVALHO

REQUERIMENTO N° 2529

Senhor Presidente.

O Deputado que este subscreve, REQUER o encaminhamento à Comissão de Fiscalização da Assembléia Legislativa do Estado, do Diário Oficial de número 3383, do dia 05.11.90, onde consta à página 5, despacho do Sr. Governador anulando concorrência pública da Secretaria de Estado da Saúde, solicitando que a referida Comissão requirite no prazo de 5 (cinco) dias, cópia do processo objeto da publicação supra mencionada.

Sala das Sessões, em 07.11.90.

(a) NEREU CARLOS MASSIGNAN

Projeto de Lei:

PROJETO DE LEI N° 566/90
A Assembléia Legislativa
do Estado do Paraná

Art. 1° - A Lei n° 8521, de 06 de julho de 1987, com a alteração procedida pela Lei n° 9114, de 1° de novembro de 1989, fica acrescida do art. 6° e parágrafo único, com a seguinte redação:

"Art. 6° - É proibida a venda de bilhetes e equivalente a qualquer modalidade de loteria ou concursos de prognósticos promovidos pelo Estado do Paraná para crianças e adolescentes.

Parágrafo Único - No caso de infração ao disposto neste artigo, os responsáveis pela venda, independentemente das demais penalidades previstas em lei, ficarão impedidos de promover, direta ou indiretamente, qualquer modalidade de loteria ou jogo de azar no Estado do Paraná."

Art. 2° - Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Sala das Sessões, em 07.11.90.

(a) LINDOLFO JÚNIOR

JUSTIFICATIVA:

O Estatuto da Criança e do Adolescente (Lei Federal n° 8.069, sede 13.07.90, dispõe expressamente em seu art. 81, VI, que é proibida a venda de bilhetes lotéricos e equivalente, a menores de 18 anos (crianças e adolescentes).

O presente plano de lei tem por objetivo zelar pelo cumprimento do disposto no Estatuto da Criança e do Adolescente.

O SR. PRESIDENTE (José Afonso Júnior) - Está finda a leitura do expediente.

No Pequeno Expediente, temos a honra de passar a palavra ao Sr. Deputado Algaci Túlio.

O SR. ALGACI TÚLIO - Sr. Presidente, Srs. Deputados.

Nos últimos anos, a BR-116 passou a se constituir num verdadeiro "Muro de Berlim" separando a cidade em duas partes e causando sérios transtornos aos mais de 600 mil habitantes que precisam transpô-la diariamente.

O desvio de tráfego rodoviário e a construção de viadutos e passarelas que amenizariam o problema, são de responsabilidade do Governo Federal e esperados há anos.

Recentemente, aliás, como Deputado de Curitiba, vice-Prefeito da Capital do Paraná, encaminhei um apelo ao Ministro da Infra-estrutura e às autoridades federais, pedindo a devida sensibilidade para este problema de todos nós.

Reconhecendo a importância desta obra recebi com grande surpresa as informações do Líder do PDS na Câmara dos Deputados, o Deputado Amaral Neto, que em correspondência, informou-me que o Contorno Leste, não consta dentre as obras a serem contra-

tadas pelo Governo Federal.

Pior ainda, causa-me repugnância saber que o Governo do Brasil Novo, de Collor de Mello, incluiu a BR-116, no trecho São Paulo - Curitiba - Santa Catarina no programa SOS Rodovias, mas tão somente para uma operação "tapa-buracos".

Isto quer dizer que o Governo Federal ainda não se sensibilizou por este corredor da morte no meio de Curitiba. Esta rodovia constitui-se num gatilho apontado para a cabeça dessas mais de 600 mil pessoas que por ela transitam e o Governo Federal acha que é apenas possível uma operação tapa buracos, como se fosse uma rua qualquer de uma cidade, de um município.

É realmente um pouco caso com nossa Capital, que tantos votos deu a este Presidente.

Diante disso, e porque não é mais possível esperar que o Governo Federal faça qualquer coisa, a Prefeitura Municipal de Curitiba tomou a iniciativa de interferir no trecho da BR-116, esse trecho que corta a cidade e divide a cidade em duas partes com uma série de obras que vão transformar a velha rodovia numa avenida urbana, mais compatível com as características e funções que assumiu nos últimos anos.

Com as obras, haverá redução de velocidade na rodovia, no perímetro urbano, sem prejuízo do tráfego de passagem, mas permitindo o deslocamento de veículos locais e de pedestres com toda a segurança.

São vinte km que contarão com obras da Prefeitura, com investimentos próprios de cerca de 15 milhões de dólares, na construção de seis novos pontos de transposição da rodovia, remodelamento do que existe na Salgado Filho e recuperará três viadutos já existentes.

Enfim, a Prefeitura Municipal de Curitiba assume, sozinha, a responsabilidade de remodelar a 116, adaptando-a à nova Avenida da Cidade de Curitiba, eliminando pontos negros, considerados como recordistas em acidentes de trânsito, em mortes e mais mortes registradas neste período.

Diffícil, entretanto, será tapar depois os buracos deixados por essa omissão irresponsável do Governo. E eu quero aqui neste momento, ao mesmo tempo, que congratulo-me com o Prefeito Jaime Lerner por esta arrojada iniciativa, por esse trabalho, ao mesmo tempo quero também aqui, fazer o reconhecimento ao Deputado Federal Max Rosenmann, que hoje coincidentemente, quando veio tratar do assunto da BR-116, nos faz uma visita a esta Casa.

O Deputado Federal Max Rosenmann tem prestado tanto serviço aos Municípios da Região Metropolitana, que tem prestado tanto serviço aos municípios deste Paraná, tem sido o nosso condutor do Congresso Nacional, através do seu gabinete, temos

feito chegar até o Congresso as reivindicações para a nossa cidade e a prova está aí para completar, Sr. Presidente, já falando inclusive no Horário da Liderança do meu Partido.

A prova está inclusive nas verbas que foram encaminhadas a Curitiba, para a construção do Pronto Socorro Norte, que está aí, como sendo uma obra de grande importância para a Capital do Estado, que dispõe de convênios com dois Prontos Socorros e que necessita urgentemente de mais um Pronto Socorro e tem sido o Deputado Federal Max Rosenmann, e aí está o reconhecimento do povo do Paraná, o elegendo como o Deputado Federal mais votado deste Paraná, o seu trabalho, o seu reconhecimento.

É também em cima da BR-116 que o companheiro Max Rosenmann tem prestado significativa importância, trabalho a nível de reivindicações.

Por isso, no dia que eu venho cobrar, no dia que eu venho aqui parabenizar o arrocho do Prefeito Jaime Lerner no sentido de urbanizar a BR-116, que foi usada muito, como sendo inclusive um cabo eleitoral em outras campanhas. Hoje, nós tomamos esta iniciativa, de realmente urbanizar esta BR, transformá-la numa grande avenida.

Então neste momento aproveito também para parabenizar o Deputado Max Rosenmann e mais uma vez pedir a sua interferência junto ao Congresso Nacional, junto ao Ministério dos Transportes, para que consiga viabilizar recursos para que possamos evidentemente, concluir esta obra que é de suma importância para a Capital do Estado do Paraná.

Venho também à tribuna hoje, Senhor Presidente, Senhores Deputados, para questionar uma nota hoje, divulgada na Imprensa, em alguns órgãos de comunicação do Paraná, que é a nota divulgada pelo Governador Álvaro Dias, através de uma Mensagem encaminhada a esta Casa de Leis, com relação à Mensagem n. 189/90. O Governador do Estado, fez um alarde muito grande hoje na Imprensa, de acabar com o BRDE. E vejam os Senhores, nós precisamos antes de mais nada, esta Mensagem está na Casa nos próximos dias, deverá vir para o plenário para uma discussão e nós não podemos correr o risco de votar no afogadilho, no atropelo uma Mensagem que precisa ser profundamente discutida em todos os seus detalhes. O Banco Regional do Extremo Sul, encontra-se saneado totalmente e em condições de operar imediatamente. Portanto, contrariando alguns posicionamentos do Governador do Estado. É o único Banco de Desenvolvimento no Sul do País, que possui limite de funcionamento, de financiamento. O BRDE está em negociação com BNDES, para obtenção de 37 milhões de BTN's, para financiamento da

iniciativa privada. O BRDE não depende financeiramente do Estado do Paraná, pelo contrário, possui créditos a receber da CIC no valor de 5,6 milhões de cruzeiros, em negociação ainda, o BRDE é uma autarquia, portanto, isenta de imposto de renda, uma vantagem comparativa, em relação aos demais Bancos do país.

Existem outras formas de resolver a atualidade, sem sentir o BRDE, uma delas é a incorporação do BADEP ao BANESTADO, conforme compromisso assumido com o Banco Central, levado a público pelo próprio Governador há alguns meses atrás.

No caso de uma liquidação ordinária, o passivo total do BRDE será rateado igualmente entre os três Estados, o que certamente prejudicará o Paraná se for adotada a medida proposta pelo Governador Álvaro Dias.

O projeto no nosso entendimento é intempestivo, inoportuno e até danoso aos interesses do Estado do Paraná, pois contribuirá para a redação da oferta de financiamento a iniciativa privada.

As políticas de interesses regionais e da integração latino-americana, - o Cone Sul - serão certamente afetadas com graves entraves ao desenvolvimento da região Sul. O BRDE, dispõe do melhor acervo e de conhecimentos técnicos sobre a região sul, acumulados durante 29 anos de sua existência.

Por isso, Senhor Presidente e Senhores Deputados, venho a esta tribuna, já ocupando o Horário da Liderança do meu Partido, o PDT, para chamar a atenção dos Senhores Parlamentares. Eu vou propor, ainda hoje, com Requerimento à Mesa, uma Comissão Especial para análise desta Mensagem, encaminhada para esta Assembléia. Esta Mensagem não pode ser discutida, apenas, numa Comissão Geral. Eu quero propor, Senhor Presidente, já, e farei um requerimento em seguida à Mesa, propondo a formação de uma Comissão Especial para tratar da análise desta Mensagem, encaminhada pelo Senhor Governador do Estado, e que hoje foi publicada, em quase todos os órgãos de comunicação do Estado do Paraná.

Então, é esta a minha posição. Muito obrigado.

O SR. PRESIDENTE (José Afonso Júnior) -

Antes de passar a palavra ao próximo orador, esta Presidência sente-se honrada com a presença do Prefeitos de Joaquim Távora, Tarcísio Messias; e do Prefeito de Wenceslau Brás, César Santuci.

Dentro do Pequeno Expediente, passamos a palavra ao 2º vice-Presidente, Deputado Orlando Pessuti.

O SR. ORLANDO PESSUTI - Senhor Presidente, Senhores Deputados.

Inicialmente para cumprimentar Vossa Excelência e aos demais Parlamentares que comparecem à Sessão de hoje, quando teremos oportunidade de analisar assuntos da maior relevância deste Estado, e que certamente merecerão de todos os que aqui estão, a maior das atenções e evidentemente a aprovação, porque assim é que deseja o povo paranaense.

Em segundo lugar, falar acerca de suas Mensagens que o Governador mandou à Assembléia Legislativa. Uma delas, o Deputado Algaci Túlio teve a oportunidade de se manifestar a respeito, e que versa sobre o Banco Regional de Desenvolvimento do Extremo Sul, BRDE.

Nós gostaríamos de dizer que, na manhã de hoje, recebemos em nosso gabinete uma comissão de representantes do BRDE, com os quais estabelecemos um diálogo bastante intenso, acerca do extermínio, nós poderíamos até assim dizer, deste Banco de Desenvolvimento.

Nós, que no ano passado e em outras épocas já estivemos envolvidos junto com outros Parlamentares, no sentido de que o BRDE permanecesse, realmente, temos preocupação, agora, de analisar também com profundidade, a medida proposta por Sua Excelência, o Governador Álvaro Dias, no sentido da incorporação, da fusão deste Banco com o Banco Estadual de Desenvolvimento, o BADEP, porque se naquela ocasião, junto com outros ilustres Parlamentares, nós atentamos, com bastante cuidado, para o assunto BRDE, não poderíamos, neste momento, de forma alguma, também permitirmos que este assunto fosse, na Assembléia Legislativa, votado com a mesma rapidez que muitas vezes se votam outros projetos, sem que merecesse de nossa parte e dos demais Parlamentares, uma análise mais acurada, mais aprofundada.

Queremos, realmente, discutir este assunto. Ver e saber quais as vantagens desta extinção do BRDE, do fim desta dualidade de Banco de Desenvolvimento, saber quais são as desvantagens. E ao final, junto com nossos colegas Parlamentares, da Bancada do PMDB e das demais Bancadas, escolhermos o caminho que realmente interessa ao Estado do Paraná, que interessa aos interesses de nossa gente, principalmente daqueles que se utilizam deste Banco, como um agente financiador, que são principalmente, as cooperativas do Paraná.

Uma outra mensagem, apresentada pelo Governador Álvaro Dias, esta sim merece de nós os mais "eloqüentes" elogios, vamos reforçar o tempo, porque corrige uma falha que há ainda dentro do Estado desde o momento em que uma lei autorizatória aprovada por esta Casa de Leis implantada por Sua Excelência o Governador em exercício Ary Queiroz que concedia 40% a título de

gratificação por anotação de responsabilidade técnica apenas e tão somente aos engenheiros da administração direta e autárquica do Estado.

Todos nós sabemos que outros profissionais de nível superior que trabalham no Estado do Paraná, seja na administração direta e autárquica, e até mesmo aqueles que trabalham nas Fundações e nas demais empresas do Governo são também merecedores desse benefício, dessa gratificação de 40% a título de anotação de responsabilidade técnica.

Este Parlamento como sempre tem feito nos momentos em que é chamado a opinar, mais uma vez colocou-se à frente tentando corrigir isto que para nós era uma distorção do processo de administração pública. Este Parlamento aprovou aqui projetos de nossa autoria, de autoria do nosso Presidente Anibal Khury emendado por outros ilustres parlamentares que estendia este benefício a uma série de outros profissionais de nível superior. Por se tratar de projetos autorizatórios Sua Excelência, o Governador Álvaro Dias, e tendo em vista também, há que se registrar, as dificuldades vivenciadas naquele momento, não pode ele implantar aquilo que estava sendo autorizado pela Assembléia.

Mas hoje, graças a um melhor comportamento da Receita do Estado; graças a um novo perfil das finanças públicas; graças talvez a uma visão de política de recursos humanos a Secretaria de Administração presta um Parecer favorável que é incorporação à mensagem que Sua Excelência o Governador Álvaro Dias remete a esta Casa onde estendo o benefício da gratificação de 40% de anotação de responsabilidade técnica a todos os profissionais do Estado do Paraná, em número superior a 3 mil, em torno de 3.200 profissionais de nível superior que estão trabalhando na administração direta e autárquica.

Meus cumprimentos ao Governador e, estes segmentos profissionais estão de parabéns também porque nunca desanimaram e aqui sempre estiveram buscando esse benefício que a Casa lhe deu e que agora o Governo do Estado lhes concede através de uma Mensagem Governamental.

Muito obrigado.

O SR. PRESIDENTE (José Afonso Júnior) - Concedo a palavra ao Deputado Caíto Quintana, no Pequeno Expediente.

O SR. CAÍTO QUINTANA - Senhor Presidente, Senhores Parlamentares.

Nós nos últimos dias temos recebido inúmeros telefonemas de entidades sindicais de agricultores, de Prefeitos, solicitando interferência ou contatos com o Banco do Brasil a respeito da liberação de

recursos para a área de agricultura.

Recentemente entramos em contato com a Superintendência do Banco do Brasil de Curitiba solicitando reforços para o setor da agricultura às regiões que representamos. A Superintendência nos informa que os recursos são minguados, difíceis e que só um fato extraordinário poderá alterar essas questões.

A Agricultura do Paraná e o Estado do Paraná que é um dos maiores Estados produtores de grãos assiste Senhor Presidente, Senhores Parlamentares a um verdadeiro festival de anúncios em jornais de liberação de recursos para a Agricultura do nosso Estado, com candidatos assumindo paternalismo de liberação de recursos, para o Estado do Paraná, para nossa agricultura, e o fato é que a nossa agricultura não está plantando por falta de recursos do Banco do Brasil.

Nós estamos fazendo um pano de fundo, nós estamos discutindo, no Paraná, quem traz recursos para a agricultura do Paraná, como se recursos para a Agricultura do Paraná fosse uma dívida do Governo Federal, quando na verdade é uma obrigação do Governo Federal financiar a safra que não é paranaense, não é dos municípios, mas é brasileira! No entanto os recursos da Agricultura não aparecem!

Nós não queremos aqui discutir de quem é o mérito para recursos na agricultura do Estado do Paraná, nós queremos, como Parlamentar, representante de regiões estritamente agrícolas de que o Estado do Paraná tenha recursos! Interfira quem interferir! Traga quem trouxer, mas que tenha recurso para plantio da nossa safra!

O que nós não podemos mais aceitar, Sr. Presidente, Srs. Parlamentares, são propostas de jornal, são liberação de recursos de jornal, porque é só nos jornais que nós encontramos, porque quando o produtor vai no Banco do Brasil, para financiar a sua safra, não tem recurso! E a safra está passando, o momento do plantio já se extinguiu, o agricultor já vendeu a máquina, já vendeu a junta de boi, já vendeu produtos seus, de uso doméstico, para poder plantar, e o recurso não aparece! E os jornais estão dizendo, a cada instante, que há recursos liberados para a agricultura do Estado do Paraná, como se estivesse fazendo um favor ao agricultor do Estado do Paraná, quando nada mais seria do que a obrigação de que o Governo Federal destinasse dinheiro, exatamente para a agricultura do nosso Estado.

Nós estamos, Sr. Presidente, Srs. Parlamentares, irresponsavelmente comprometendo a produção do Brasil, especificamente comprometendo a produção do Estado do Paraná. 50% da safra de algodão do Estado do Paraná não será mais plantada, porque

já extinguiu o período de plantio do algodão e os recursos não existem!

O agricultor se debate contra quem vai vender o seu trigo, porque plantou dentro de um programa, com garantia de que, nesse ano e nessa safra, o Banco do Brasil compraria a sua produção. No meio da lavoura, foi tolhido pela informação de que haveria de se privatizar a compra do trigo; ninguém compra o trigo; o Governo Federal não responde; o agricultor não recebe; o "Proagro" está comprometido; e eu tenho visto nos jornais dizendo da liberação dos "Proagros" do Paraná, no papel e no jornal, porque o nosso agricultor não está recebendo a liberação do seu "Proagro!"

Eu acho que está chegando a hora de se parar de brincar com coisa tão importante, que é a produção, que é o produto básico da alimentação do brasileiro! Deixarmos de fazer politicagem de informação à imprensa de liberação de recursos que não aparecem, que aqui não chegam, comprometendo inclusive o próprio porta-voz da Presidência da República, para informar de liberação de recursos que aqui não chegaram.

Sr. Presidente, Srs. Parlamentares, nós apresentamos um requerimento, nesta Casa, de um pedido de informação ou explicação às áreas do Governo Federal, que respondam de uma vez, se estão liberando ou se não estão liberando dinheiro para a Agricultura do Paraná.

Obrigado.

O SR. PRESIDENTE - (José Afonso Júnior) No Grande Expediente passamos a palavra ao Deputado Nereu Massignan.

O SR. NEREU CARLOS MASSIGNAN - Sr. Presidente, Srs. Deputados:

Dois assuntos me trazem à tribuna: o primeiro deles já é corriqueiro no Governo Álvaro Dias, as irregularidades junto à Secretaria de Saúde. Ontem o ex-Secretário se apresentava na Polícia Federal para tentar explicar como ele consegue fazer uma compra que no mercado normal fica em torno de três ou quatro milhões e consegue gastar treze milhões. Não sei qual a explicação que ele deu à Polícia Federal, evidentemente a Polícia Federal cujo titular anteriormente era o Dr. Moacir Faveti, um homem íntegro lá da minha região do Sudoeste, Pato Branco, naturalmente não influenciara os agentes da Polícia Federal para que concluam um inquérito e esse seja encaminhado ao Ministério Público e à Justiça que dará o seu Parecer sobre os gastos que se faz com o dinheiro público fazendo como Cristo fazia nos seus tempos de andança pela Galiléia que multiplicava os pães e os peixes, e hoje o ex-Secretário consegue multiplicar o dinheiro público e diminuir a aquisição correspondente a esta

multiplicação do dinheiro público de material médico. Nesse sentido, Sr. Presidente, estou encaminhando um requerimento à Comissão de Fiscalização da Assembleia nos seguintes termos: "Requer o encaminhamento de pedido à Comissão de Fiscalização da Assembleia Legislativa. - O Deputado que este subscreve requer o encaminhamento à Comissão de Fiscalização da Assembleia Legislativa do Estado no Diário Oficial nº 3383 do dia 05 de novembro de 1990 onde consta na página 05, despacho do Sr. Governador anulando concorrência pública da Secretaria do Estado da Saúde solicitando que a referida Comissão requirite, no prazo de cinco dias, cópia do processo, objeto da publicação supra mencionado".

Este requerimento Sr. Presidente, independe da apreciação do Plenário e solicito a V.Exa. que apenas encaminhe à Comissão de Fiscalização para as devidas providências.

O segundo requerimento é do seguinte teor: "O Deputado que este subscreve, no uso de suas prerrogativas regimentais requer, após ouvido o douto Plenário, e com fundamento no Artigo 116, parágrafo único, da Constituição Estadual, abertura de processo de destituição do Procurador Geral da Justiça, Dr. Luiz Chemim Guimarães, face ao não cumprimento do contido no ofício nº 650 do dia 22 de agosto de 1990, da Procuradoria Geral da Justiça, assinado pelo mesmo. Requer-se, seja designado o dia para a inclusão da pauta da Ordem do Dia do presente pedido, oficiando antecipadamente ao Sr. Dr. Procurador Geral da Justiça para apresentar suas razões de defesa. Assinado, Nereu Carlos Massignan, Deputado Estadual".

Porque estou pedindo a destituição do Procurador Geral da Justiça, o ilustre Procurador, Promotor, especialista em direito penal, formado na Itália, e que hoje responde pela instituição e pela Constituição, tem suas garantias asseguradas conforme preceitos constitucionais aprovados por esta Constituinte, e que foi objeto de atenção especial dos Srs. Promotores e Procuradores na época da Constituinte.

Baseio-me no princípio de que quem nomeia destitui. O Dr. Luiz Chemim Guimarães teve, e tem, por enquanto, a confiança da Assembleia Legislativa, posto que indicado pela Assembleia e nomeado pelo Governador para exercer a chefia de uma instituição que fiscaliza a lei, que procura fazer cumprir a lei, que é independente de qualquer ação do Executivo, do Legislativo e do Judiciário, que tem luta histórica como instituição na busca de sua independência.

Pois bem, recebi do chefe da Instituição do Ministério Público, no dia 22 de agosto de 1990, o ofício nº 650, dando satisfação a este Parlamentar de um pedido

de requisição de documentos do Executivo. Quais eram esses documentos? Há quase um ano ou há mais de um ano esta Assembléia, através deste Parlamentar, quer, por certidão, que o Executivo forneça os contratos de propaganda elaborados pela Secretaria de Comunicação Social. Este pedido não foi atendido pela Secretaria e, conseqüentemente, foi encaminhado à Promotoria Especial de Defesa, Defesa dos Direitos Constitucionais. Promotoria esta instituída pelo Dr. Luiz Chemim Guimarães, e lá encaminhei o pedido para que houvesse a requisição das certidões e dos contratos de propaganda desse Governo. Essa Promotoria, no dia 02 de março de 1990, encaminhou o seguinte ofício:

"Cumpre-nos informar a Vossa Excelência que esta Promotoria de Justiça de Defesa dos Direitos e Garantias Constitucionais encaminhou expediente no dia primeiro de março de 1990 ao Senhor Secretário de Estado da Comunicação Social, requisitando, na forma da lei, fossem fornecidas certidões ilustrativas dos gastos do erário estadual junto aos meios de comunicação.

Confiamos ter, deste modo, avançado no sentido de resguardar o direito a obtenção de certidão a respeito, inatendido pela Administração, conforme enunciado por Vossa Excelência."

Muito bem, este ofício não foi atendido pela Secretaria de Comunicação Social, muito menos pelo Governo Álvaro Dias.

No dia 02 de julho de 1990 a mesma Procuradoria me encaminhou o seguinte ofício:

"Através de manifestação subscrita por Vossa Excelência endereçada a esta Promotoria de Defesa dos Direitos e Garantias Constitucionais, solicitou-se interferência deste órgão junto à Secretaria de Estado da Comunicação Social no sentido de obter certidão, que precedentemente havia sido recusada, sobre as despesas efetuadas pelo Poder Executivo Estadual nos meios de divulgação de massa no período assinalado.

Para informação de Vossa Excelência esclarecemos que, de imediato, foram empreendidas as medidas compatíveis, dentre elas a requisição legal de tais informes, o que não foi atendido a contento pelo eminente titular da pasta.

Em face destes precedentes e da sua natureza, encaminhamos, nesta data, a íntegra ao Senhor Procurador Geral da Justiça, para as providências legais cabíveis na espécie.

Assinado: Olimpio de Sá Sotto Maior Neto. Promotor de Justiça.

Lineu Walter Kirchener. Promotor de Justiça.

Marco Antônio Teixeira. Promotor de Justiça."

O ofício do Senhor Procurador do dia 22 de agosto, estamos em novembro, diz o seguinte:

"Senhor Deputado.

Em atenção ao seu requerimento, enviado a Promotoria de Defesa dos Direitos e Garantias Constitucionais, informo a Vossa Excelência os esclarecimentos enviados pela Secretaria de Estado da Comunicação Social.

As cópias solicitadas por Vossa Excelência atingirão aproximadamente duzentos mil exemplares. Documentos entre pedidos de autorização, faturas, comprovantes de publicação e inserção, liquidações, boletins e outros, afóra transcrição e reprodução dos roteiros de áudio e imagens de rádio e televisão, o quanto obriga aquela Secretaria a intercalar o uso de equipamentos e pessoal para atender o seu pedido e ainda manter os serviços mensais naquele órgão.

Por este motivo, há que se aguardar a remessa dos referidos documentos, que se dará através da Diretoria daquela Secretaria, em lotes da documentação solicitada a medida em que forem ficando prontos.

Na oportunidade, apresento a Vossa Excelência os protestos de distinta consideração.

Luiz Chemim Guimarães. Procuradoria Geral da Justiça."

22 de agosto de 1990 e até agora nenhum documento foi encaminhado a esta Casa, daí porque estou pedindo a destituição do Senhor Procurador, porque não age como titular da instituição que preside.

Desrespeitando inclusive Parecer da Casa Civil, palavra da Doutora Maria Marta Lunardon, Procuradora do Estado, que conclui sobre este assunto o seguinte:

"Analisados os aspectos e considerando os fundamentos constitucionais que embasam tanto o requerimento formulado pelo Deputado, quanto à solicitação do Ministério Público, seria desnecessário inclusive a manifestação do Procurador Geral do Estado sobre o assunto.

Entretanto, como a questão nos foi encaminhada, resta-nos recomendar o atendimento do pleito da forma mais rápida possível sob pena de responsabilização nos precisos termos do Artigo V Inciso 33 da Constituição do Estado."

Estamos pois, na iminência da abertura de um processo de responsabilização do Executivo, mas em relação ao titular da instituição do Ministério Público, como esta Assembléia nomeia, designa ou indica, tem o poder também de destituí-lo, e para que se cumpra a orientação da Procuradoria Geral da Justiça, a Constituição que me garante o pedido por certidão, daquilo que foi solicitado, não resta outro caminho senão a destituição e a escolha de um novo

chefe do Ministério Público, que faça cumprir a Constituição e a Lei, porque sem ela não haverá Ministério Público, não haverá poderes harmônicos, não haverá democracia, não haverá liberdade, não haverá justiça e não haverá nada.

O Estado do Paraná não pode ser cercado apenas da vontade do Executivo, no desrespeito às instituições, na omissão do chefe da instituição maior que fiscaliza a lei, que se omite em relação a um pedido formalizado e aprovado, juridicamente recomendável pela Assembléia Legislativa.

Este Poder, pelas suas prerrogativas de indicar o Procurador, tem também o poder de destituí-lo, para que se cumpra a ordem constitucional, sob pena de que o império da lei deste Estado se transforme apenas na letra morta, e viva aqui a vontade do Executivo, vontade esta controlada sob todos os aspectos, momentaneamente, agora e principalmente no momento em que se faz a eleição do 2º turno.

Não venham me dizer que este pronunciamento de hoje é com relação à eleição. Esta luta tem dois anos, mas esta luta não se esgota nos dois anos, ela vai se prolongar mesmo depois de encerrado o meu mandato como cidadão, porque foi como cidadão que requeri o direito da certidão. É preciso que esta Assembléia, que também assumiu o compromisso de que o Ministério Público tem o dever de requisitar e entregar à Assembléia, sob pena de nós aqui, hoje e para sempre, termos nesta Assembléia a vergonha de ter escrito a Constituição.

O Sr. Algaci Túlio - Vossa Excelência me concede um aparte?

Assentimento.

Deputado Nereu Massignan, quero ser solidário ao seu pronunciamento, e entendo estar cheio de razões, muito embora eu tenha uma admiração muito grande, um respeito muito grande ao Doutor Luiz Chemim Guimarães.

Mas acho que este Parlamentar precisa resgatar as suas prerrogativas, e esses Parlamentares - a exemplo de Vossa Excelência, e que eu publicamente já disse isso e reafirmo aqui neste Plenário: eu lamento profundamente que um Deputado da sua estirpe, da sua inteligência, da sua combatividade, não esteja mais ao nosso lado a partir do ano que vem, porque foi com Vossa Excelência que nós e alguns companheiros lutamos nessa trincheira da oposição contra o rolo compressor que foi a Bancada Governista nos dois primeiros anos e meio desta Assembléia Legislativa. E foi um trabalho brilhante feito por Vossa Excelência na elaboração da Constituição do Estado do Paraná.

Ao mesmo tempo que sou solidário a es-

te pronunciamento, faço também este meu voto de muita sinceridade, de lamentar profundamente que o povo do Paraná não reconheceu o seu trabalho interno nesta Assembléia. Aliás, muitos já dizem: "quem muito trabalha aqui dentro, não tem o reconhecimento lá fora". Eu até dizia durante as apurações, quando me encontrava apreensivo com relação ao resultado da minha votação: "parece-me que temos que tomar uma outra iniciativa: é ir para rua, fazer politicagem, bater nas costas do povo e a Assembléia que se dane".

Então, isso nos deixa esse recado aqui porque nós precisamos rever na verdade e exigir as prerrogativas deste Plenário. Só um exemplo, Deputado, para não tomar muito o seu tempo, nós que estranhemos aqui na semana passada a presença do Secretário da Agricultura como coordenador da campanha do candidato do Governo do Estado do Paraná pelo PMDB, e ele dizia que poderia exercer as duas funções porque tinha tempo para isso, porque trabalha 24 horas e outras coisas mais. Nós fizemos ver que o Secretário do Governo tem outras atribuições, tem vantagens com relação a outros funcionários, e ele teria que definir: ou coordenar a campanha ou Secretário.

Pois bem. Encaminhamos um ofício pela Comissão de Fiscalização e já tivemos resposta, e fiz questão de fazer por escrito, porque de blá-blá-blá e pela Imprensa nós estamos cansados, como fez Vossa Excelência com relação a este assunto que aborda o Procurador Luiz Chemim Guimarães.

Então, eu pedi por escrito que me enviassem, a esta Casa, uma cópia do pedido de afastamento do Secretário. E é desta forma que nós temos que fazer o trabalho nesta Assembléia com seriedade, com sinceridade e honestidade, para fazer valorizar, caso contrário, nós continuaremos sendo Deputados, apenas Deputados e nada mais além do que Deputados de uma classe política desgastada. Quero parabenizá-lo e dizer mais uma vez, lamentar profundamente a sua não presença aqui nos próximos quatro anos para que nós pudéssemos, ao seu lado, aprender mais e fazer valorizar cada vez mais este Parlamento.

Muito obrigado.

O SR. NEREU CARLOS MASSIGNAN - Agradeço a sua solidariedade, Deputado Algaci Túlio, e quero dizer que em nenhum momento me move a frustração de não retornar à Assembléia nos próximos quatro anos e quiçá, nos próximos quarenta ou quatrocentos anos.

O povo escreve a sua história e a Assembléia é a "cara" do povo. Essa frase de que a Assembléia e o Congresso são a "cara" do povo, não é minha, é do Ministro

Delfin Neto e eu a cito para dizer que, com todo o respeito, o meu retorno é a vontade do povo e a vontade do povo é a que faz o próprio caminho do povo. O povo escreve a sua história, o povo define a sua esperança, o povo escreve a sua poesia, o povo escolhe a esquina do descanso, o povo também constrói a estrada do caminho por onde é preciso caminhar.

"Só se constrói a esperança, caminhando". Isso também é de um poeta da Espanha, que não me lembro o nome, e é preciso caminhar. A minha ausência da Assembleia me faz reforçar o meu sentimento de cidadania e é como tal que esses 200 mil documentos virão à minha mão, como Deputado ou como cidadão. Se, esgotado o meu mandato e eu não tiver isto, o cidadão Nereu Massignan terá um dia, e a sociedade paranaense terá à disposição os 200 mil documentos que mostrarão deste governo a pantomina em relação à propaganda, à publicidade e à mentira formalizada nas televisões, nos rádios e nos jornais, que sistematicamente se fez durante todo o seu período governamental e que vergonhosamente se fez no 1º turno e que vergonhosamente continua a fazer no 2º turno, mas os 200 mil documentos que o Ministério Público, que está sob suspeita, enquanto não exigir a entrega disto, mostrará a outra face do Governo.

Seja agora como Deputado, seja depois como cidadão, esta luta minha de dois anos, pode ter 20 anos, pode ter mais dois meses, pode ter mais 200 horas, mas um dia ela será verdade. Esses 200 mil documentos não serão do cidadão Nereu Massignan, serão da sociedade paranaense, que terá à disposição, uma análise criteriosa e vergonhosa do que foi esse governo em matéria de propaganda e de gasto supérfluo para promoção pessoal da sua face e do seu símbolo. Razão pela qual encaminho hoje à Assembleia esse pedido e espero que a Mesa formalize através de ofício, o encaminhamento para o legítimo direito de defesa do Procurador e posteriormente, após a sua manifestação, a inclusão na Ordem do Dia para em Sessão, se analisar a sua destituição e, conseqüentemente, a escolha, em processo normal, de novo Procurador da Justiça, porque este, enquanto não cumprir as determinações que a Constituição diz em relação a essa instituição que fiscaliza a lei, não está autorizada a falar pela instituição do Ministério Público.

Muito obrigado.

O SR. PRESIDENTE (José Afonso Júnior) -

Encerrado o Grande Expediente, passamos ao Horário das Lideranças. Não havendo oradores inscritos para usarem do Horário das Lideranças, a Presidência concede a palavra ao Senhor Deputado Algaci Túlio.

O SR. ALGACI TÚLIO - Pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) - Pela ordem, concedo a palavra ao Senhor Deputado Algaci Túlio.

O SR. ALGACI TÚLIO - Senhor Presidente, o Deputado Nereu Massignan trouxe mais um assunto sério a esta Casa, com relação às irregularidades na Pasta da Secretaria de Saúde do Estado do Paraná. E fez a entrega, a esta Mesa, desta denúncia. Pediria à Mesa providências para tirar um xerox para que possamos levar para a Comissão Parlamentar de Inquérito da área de Saúde, que tem se reunido constantemente nesta Casa e tem trazido muitas informações; inclusive a informação de que o Secretário de Saúde será indiciado em dois inquéritos policiais, por peculato doloso. Ontem foi ouvido e já foi indiciado, no inquérito, que é com relação à compra irregular de 50 mil bolsas de colostomia. E o outro inquérito é o relacionado à compra de medicamentos e equipamentos também sem uma concorrência, uma licitação legal.

Por isto peço que este documento entregue pelo Deputado Nereu Massignan seja também entregue à minha pessoa, como Presidente da Comissão, para que possamos colocar na ordem do dia da próxima reunião da Comissão Parlamentar de Inquérito.

Obrigado.

O SR. PRESIDENTE ((Anibal Khury) - A manifestação do Deputado Nereu Massignan será encaminhado à Comissão que Vossa Excelência preside.

Está encerrada a hora do expediente.

Passa-se à

ORDEM DO DIA,

com a presença de 44 Senhores Deputados.

Sobre a mesa, ofício subscrito pelo Senhor Presidente do Tribunal de Justiça, encaminhando anteprojeto de lei que altera dispositivos do Código de Organização e Divisão Judiciárias do Estado. À Diretoria Legislativa, para providências.

Expediente subscrito pelo Senhor Deputado Acir Mezzadri, constante do expediente, encaminhando a Ata de Instalação da CPI do Tele-Festival de Prêmios, proveniente da CPI datada de 07 de novembro do corrente ano. À Diretoria Legislativa.

Projeto de lei de autoria do Senhor Deputado Lindolfo Júnior, constante do expediente. Necessita de apoio. Apoiado. À Diretoria Legislativa.

Passaremos à apreciação da matéria constante da Ordem do Dia, conforme avulso distribuído aos Senhores Deputados:

3.^a DISCUSSÃO - do Projeto de Lei n° 339/90, de autoria do Deputado ALGACI TÚLIO, que institui 1991 como o ANO DOS TRANSPLANTES; cria a CRUZADA DE DOAÇÃO DE ÓRGÃOS PASSÍVEIS DE SEREM TRANSPLANTADOS; fixa a data para realização do ENCONTRO ESTADUAL SOBRE TRANSPLANTES; determina a promoção de concurso de reportagens e monografias e dá outras providências. EM REGIME DE URGÊNCIA. Com PARECER FAVORÁVEL da COMISSÃO GERAL. Aprovado.

3.^a DISCUSSÃO - do Projeto de Lei n° 365/90, de autoria do Senhor Deputado JOSÉ ROGÉRIO CARVALHO, que dispõe sobre o FUNDO DE FINANCIAMENTO às Micro, Pequena e Média Empresas do Setor Produtivo do Estado do Paraná - FPR e dá outras providências. EM REGIME DE URGÊNCIA. Com PARECER FAVORÁVEL da COMISSÃO GERAL. Com EMENDA DE PLENÁRIO. Aprovado. O projeto irá à redação final.

3.^a DISCUSSÃO - do Projeto de Lei n° 368/90, de autoria do Deputado CÂNDIDO BASTOS, que declara de Utilidade Pública a ASSOCIAÇÃO DOS DEFICIENTES DE GUARAPUAVA, com sede e foro no município de Guarapuava. Com PARECER FAVORÁVEL da COMISSÃO GERAL. Aprovado.

3.^a DISCUSSÃO - do Projeto de Lei n° 488/90, de autoria do Deputado CAÍTO QUINTANA, que autoriza o Poder Executivo a estadualizar o COLÉGIO CENECISTA MARECHAL ARTUR DA COSTA E SILVA, ensino de 1° Grau, no município de Japira. Com PARECER FAVORÁVEL da COMISSÃO GERAL. Aprovado.

3.^a DISCUSSÃO - do Projeto de Lei n° 499/90, de autoria do PODER EXECUTIVO (Mensagem n° 168/90) que institui a FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO VALE DO IGUAÇU - UNIVALE, com sede e foro na cidade de Palmas, Estado do Paraná. Com PARECER FAVORÁVEL da COMISSÃO GERAL. Com EMENDAS DE PLENÁRIO.

Sobre o referido projeto, requerimento de autoria do Senhor Deputado José Rogério Carvalho, constante do expediente, solicitando a retirada da Ordem do Dia por 03 (três) sessões, do Projeto de Lei n° 499/90. Aprovado.

O SR. ANTÔNIO ANNIBELLI - Pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) - Tem a palavra pela ordem.

O SR. ANTÔNIO ANNIBELLI - Solicito a Vossa Excelência a verificação de votação, porque não concordo com o requerimento do Deputado José Rogério que pela quarta vez pede a retirada deste projeto da Ordem do Dia. Agora há pouco ouvimos o Deputado Nereu Massignan na tribuna sendo aparteado pelo Deputado Algaci Túlio. Temos que as-

sumir as nossas responsabilidades para criarmos leis, para ouvirmos a opinião pública, principalmente em nossa Região, Sul e Sudoeste, que há mais de trinta dias espera que esta Casa cumpra com seu dever de votar esta mensagem que já está em terceira discussão.

O Deputado José Rogério, pela quarta vez, tenta procrastinar a votação.

O Governo cumpriu a sua parte que nós, legisladores, incluímos na Constituição, incluindo a Univale. E o Governador do Estado, apesar das restrições que faço a ele, encaminhou a esta Casa, e temos a obrigação de votar. O Deputado pediu quatro vezes para retirar este projeto para negociar. Não admito mais que esta Casa continue levando, com a barriga, uma coisa tão séria. Temos o orçamento do Estado que já abriu prazo para oferecermos as emendas, teremos que incluir neste orçamento a dotação orçamentária para a UNIVALE. Não concordo, porque represento o município de Palmas, represento União da Vitória, represento até Pato Branco, porque infelizmente Pato Branco não pode mandar à esta Casa um representante e eu apesar de poucos votos que tive em Pato Branco, reconheço que o município de Palmas, de acordo com a mensagem, merece ser provisoriamente a sede da UNIVALE.

Espero e faço um apelo a todos os Senhores Deputados, que possamos cumprir com a nossa obrigação que o povo nos determinou, para que não levemos com a "barriga" e sim cumpramos com o nosso compromisso de aprovar esta mensagem para que o Senhor Governador sancione imediatamente para que nossos companheiros possam mandar os seus filhos para uma universidade; que clamaram, que lutaram, que tantos sonhos sonharam. E nós, por incompetência, não nossa, não da maioria, queremos continuar levando com a "barriga", coisas que levaram durante quatro anos, por isto alguns não retornaram e alguns até não se candidataram, como é o caso do Deputado José Rogério que talvez, não querendo passar pelo crivo do povo de Pato Branco e de sua Região, hoje está aqui atrapalhando, criando um problema para aqueles que têm responsabilidade de votar.

Por isto, Senhor Presidente, Senhores Deputados, peço a Vossa Excelência que votemos e cumpramos com nossa obrigação.

O SR. ERONDY SILVÉRIO - Pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) - Pela ordem concedo a palavra ao Senhor Deputado Erondy Silvério.

O SR. ERONDY SILVÉRIO - Senhor Presidente, fui procurado por representante do município de Palmas em companhia do Deputado

Max Rosenmann e assumi o compromisso de votar integralmente a mensagem do Governador do Estado, portanto, contra as emendas apresentadas pelo nobre Deputado José Rogério e outros Deputados. Entretanto, idêntico compromisso assumi em votar favoravelmente ao requerimento de retirada da Ordem do Dia. Estou fazendo em questão de ordem esta justificativa porque não sou Deputado de "empurrar com a barriga", na expressão infeliz do Deputado Antônio Anibelli, qualquer assunto, nesta Casa. Foi compromisso que assumi, votarei com o requerimento do Deputado José Rogério, e posteriormente votarei com a Mensagem do Senhor Governador, que prevê que a localização, embora provisória, da UNIVALE, é no município de Palmas.

Feita esta explicação para que eu não seja considerado como aqueles Deputados que "empurram a coisa com a barriga".

O SR. JOSÉ ROGÉRIO (Pela Ordem) - Senhor Presidente, eu requeiro a verificação de votação.

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) - Vai se proceder à verificação de votação. 3 (três) dos Senhores Deputados aprovam o requerimento do Deputado José Rogério. 12 (doze) dos Senhores Deputados rejeitam. Não há quórum para votação.

Não cabe a nenhum Senhor Deputado, estando presente, a abstenção de voto.

O SR. PAULO FURIATTI - Então, Senhor Presidente, está ocorrendo um processo aqui, de desmaterialização, porque parece que nós temos mais que 12 Deputados no Plenário.

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) - Eu não posso aumentar o número dos Deputados.

O SR. ALGACI TÚLIO - Requeiro chamada nominal, Senhor Presidente.

O SR. NEREU MASSIGNAN - Senhor Presidente, eu requeiro a chamada nominal.

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) - Vai se proceder à chamada nominal dos Senhores Deputados.

O SR. 1º SECRETÁRIO (Ezequias Losso) - (Procede à chamada nominal dos Senhores Deputados).

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) - Responderam a chamada 30 Senhores Deputados. Vamos submeter a votos novamente o requerimento do Deputado José Rogério de Carvalho.

Senhores Deputados que aprovam o requerimento queiram levantar-se. Senhores

Deputados que rejeitam queiram levantar-se.

Seis Deputados aprovam, 18 rejeitam. Não há quórum para votação.

Em discussão o Projeto de Lei nº 499/90. O Projeto, de acordo com o Regimento Interno, já não pode ser retirado da Ordem do Dia. Prejudicado.

2ª DISCUSSÃO - do Projeto de Lei Complementar nº 152/90, de autoria do Deputado Luiz Carlos Caíto Quintana, que cria a Comissão responsável pela política de aplicação dos recursos estabelecidos no artigo 142 da Constituição Estadual e dispõe sobre os princípios a serem obedecidos na sua utilização. Com PARECER FAVORÁVEL da Comissão Geral. Retirado de ofício, pelo Senhor Presidente.

2ª DISCUSSÃO - do Projeto de Lei nº 309/89, de autoria do Deputado Algaci Túlio, que concede estímulos especiais a pessoas domiciliadas em território paranaense que doaram, em vida, órgãos passíveis de serem transplantados quando de sua morte, com o propósito de restabelecer funções vitais à saúde. EM REGIME DE URGÊNCIA. Com PARECER FAVORÁVEL da Comissão Geral. Encerrada a discussão.

2ª DISCUSSÃO - do Projeto de Lei nº 224/90, de autoria do Deputado Caíto Quintana, que declara de Utilidade Pública a Associação dos Funcionários do Departamento Estadual de Transporte Oficial, com sede e foro nesta Capital. EM REGIME DE URGÊNCIA. Com PARECER FAVORÁVEL da Comissão Geral. Encerrada a discussão.

2ª DISCUSSÃO - do Projeto de Lei nº 341/90, de autoria do Deputado Artagnão Mattos Leão, que dá nova redação do artigo 1º da Lei nº 9249, de 16 de maio de 1990. Com PARECER FAVORÁVEL da Comissão Geral. Encerrada a discussão.

2ª DISCUSSÃO - do Projeto de Lei nº 459/90, de autoria do Deputado Cândido Bastos, que concede Título de Cidadão Benemérito do Paraná ao Senhor Ozeil Moura dos Santos, pelos relevantes serviços prestados ao nosso Estado e ao País. Com PARECER FAVORÁVEL da Comissão Geral. Encerrada a discussão.

1ª DISCUSSÃO - do Projeto de Lei nº 352/89, de autoria dos Deputados Renato Adur e Luciano Pizzatto, que autoriza o Poder Executivo a privatizar o Serviço de Transporte Marítimo de Veículos (Ferry-boat), na Baía de Guaratuba. EM REGIME DE URGÊNCIA. (Publ. no D.A. nº 107/89, de 28.11.89). Em discussão.

O SR. RAFAEL GRECA (Para discutir) - Senhor Presidente, Senhores Deputados, paranaenses que estão nesta Assembléia.

Tem, o presente Projeto de Lei, de autoria dos Deputados Renato Adur e Luciano Pizzatto, o escopo de autorizar o Poder Executivo de privatizar o serviço de Ferry-boat entre o Porto vizinho ao Balneário de Caiobá e o município de Guaratuba.

Diz a justificativa do presente Projeto de Lei: "A privatização além de aliviar o Estado de um serviço deficitário, modernizará aquele meio de transporte obrigatório aos que demandam a Guaratuba pela estrada que leva também a Paranaguá.

O benefício que esta lei traz ao desenvolvimento turístico de Guaratuba será sem precedentes, evitando-se as quilométricas filas que se formam nos meses de verão, além de evitar o congestionamento e o perigo do tráfego na outra opção de ida ao litoral que seria pela BR-116, cognominada de "corredor da morte".

Eivada de erros de português a justificativa erra o nome da BR que dá acesso a Guaratuba porque não é a BR-116, mas a BR-101 no trecho de Garuva ou a BR-376, que dá acesso a Guaratuba. E erra também quando se transformando em quase uma profecia diz que se privatizarem o Ferry-boat vão acabar as filas, vão acabar os prejuízos.

Eu pergunto:- O que é bom para a iniciativa privada que não é bom para o DER? Por que privatizar o ferry-boat? A ineficiência atual não será motivo de má gestão, de descontentamento dos marítimos que operam os serviços? Por que o serviço funcionou bem por 25, quase 30 anos, desde que o brilhante engenheiro Ayrton Cornelissen, o Lolo, implantou, no tempo do Governo Lupion? Eu me lembro, era menino, fui pela mão do meu pai à cerimônia de inauguração do ferry-boat, em Guaratuba. Por que, de repente a moda da privatização? Quem será dono do ferry-boat? Quem se habilitará ao leilão, à hasta pública do patrimônio do Estado?

Vende-se embarcações, seguras e confortáveis, capazes de garantir o acesso razoável à importante cidade de Guaratuba, na importante estância turística entre Guaratuba e Caiobá? Vende-se! Quem se habilita? Será a privatização nos moldes da privatização do Loid brasileiro? Quando o privatizador bem depressa, mais do que de depressa passava os navios deficitários para o seu nome ou para nome de preposto seu? A modernidade não quer dizer espoliação do patrimônio público! De maneira que eu, engenheiro e Deputado, paranaense e frequentador do litoral, e amigo dos funcionários marítimos que operam o ferry-boat, peço a Assembléia que se revista de responsabilidade pública e só vote projeto semelhante

se vier com digna e conveniente justificativa, com a série dos pedágios do último ano, que comprovem que o custo-benefício não é racional nem razoável. Não há na justificativa qualquer série que mostre que o ferry-boat dá prejuízo.

A fila do último feriado é resultado da má gestão, tirou 10.000 votos do Requião! A fila do último feriado é resultado da inépcia de um Governo que não cumpre sua função de bem comum. Mas, isso não quer dizer que se deva integrar, digo entregar o que é do povo todo a um proprietário só! Porque inclusive uma Lei dessas deve passar com fixação de limites de tarifas porque senão vamos que um espoliador se some aos modernizadores do Brasil e do Paraná e fique dono do ferry-boat e queira cobrar pela travessia aquilo que ela não vale e se transforme a exemplo do Caronte, da Divina Comédia, no barqueiro que levava as pessoas ao inferno e cobrava os olhos da cara e a própria alma pela travessia do rio da eternidade! Os que somos paranaenses, temos obrigação de, revestidos de responsabilidade pública exigirmos do Deputado Adur e do Deputado Pizzatto e de suas competentes e bem remuneradas assessorias, uma justificativa ainda além dessa pífia justificativa que vai aqui, que erra até o nome da BR que dá acesso à cidade de Guaratuba.

O Sr. Luiz Carlos Alborghetti - Deputado, concede-me um aparte?

Viu Deputado Rafael Greca, o Projeto do Deputado Renato Adur e Luciano Pizzatto diz aqui:- "Fica o Poder Executivo autorizado a privatizar", isso quer dizer, o Governo fará se quiser. Pelo meu entender aqui este Projeto é autorizatório, se ele quiser, se o Governo quiser ele pode fazer, caso contrário ele não vai fazer, quer dizer, é um projeto autorizatório.

E eu aproveito, já que Vossa Excelência está na tribuna desta Casa, para dizer que, eu vou entrar também com um requerimento nesta Casa e vou pedir o apoio de toda a Assembléia Legislativa para acabar com a vergonha que é a rodovia que liga Curitiba a Paranaguá e até mesmo passando por dentro de Paranaguá, a maior vergonha que já vi em toda minha vida é esta rodovia, chama-se "caixão de defunto", é uma vergonha, também estou com Vossa Excelência, aplaudo Vossa Excelência no seu pronunciamento a respeito do ferry-boat, e gostaria de contar com Vossa Excelência já que Vossa Excelência fez o acampamento e conseguiu dividendos recentemente na BR-277 no trecho entre Laranjeiras e Guarapuava, nós gostaríamos de fazer o mesmo na rodovia que liga Curitiba a Paranaguá, porque a rodovia está intran-sitável, é uma vergonha o que está aconte-

cendo no Paraná nesta rodovia que liga Curitiba a Paranaguá. Eu vou contar com o apoio de todos os Deputados desta casa.

O SR. RAFAEL GRECA - Vamos aproveitar a presença do Deputado Federal Max Rosenmann que visita esta Casa hoje, nos honra com sua presença, para pedir a ele que faça chegar ao Ministro Osires Silva o pânico do Paraná com o péssimo estado da BR-277 entre o Porto e a Capital, e, sobretudo, vamos advertir o pobre Prefeito de Paranaguá que fez um cartaz de extrema burrice, no Nordeste não se faria, dizendo que Paranaguá tapa os buracos da BR-277 no seu trevo de acesso como contribuição ao Governo Collor. Não tem a pobreza de Paranaguá de tapar buraco no acesso ao Porto, o que tem é o dinheiro do Porto que tapar os buracos todos da BR-277 inteira.

O Sr. Luiz Carlos Alborghetti - Eu vou mais além: gostaria de pedir aos Deputados Federais que estão visitando a Casa hoje, Deputado Max Rosenmann e outros Deputados que por aqui passaram que realmente eles poderiam até levar o nosso requerimento ao Ministro Osires para que ele venha conhecer de carro, não de helicóptero ou de avião, passar de carro por Curitiba a Paranaguá para ver a violência que representa essa rodovia, e vou mais além, Deputado, isso aí tem que ser consertado imediatamente porque o verão está por chegar, a temporada está por começar, e os Senhores vão acompanhar pela imprensa policial os milhares de acidentes e mortes que vão acontecer nessa rodovia. Então, fica aqui um alerta a esta Casa, à Presidência desta Casa que é de urgência que se faça chegar àquele Ministro para que ele cumpra com sua responsabilidade de reconstruir, recomeçar, a rodovia Curitiba - Paranaguá.

Muito obrigado!

O SR. RAFAEL GRECA - Eu só quero lembrar à Assembléia, ainda, que há um artigo da Constituição que autoriza a construção da ponte entre Caiobá a Guaratuba, nas disposições transitórias, portanto, ainda uma vez que nós estamos discutindo se reveste de inocuidade.

Muito obrigado!

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) - Com a palavra o Deputado Renato Adur, para discutir.

O SR. RENATO ADUR - Senhor Presidente, Senhores Deputados:

O motivo que nos levou a apresentar o Projeto n° 352/90 sobre a privatização do ferry-boat de Guaratuba foi o mesmo, em

princípio, que o companheiro nobre Deputado Rafael Greca aprovou na própria Constituição do Estado do Paraná onde votou favoravelmente à construção de uma ponte para ligar Caiobá até Guaratuba, de modo que vejo demagógica a justificativa do nobre companheiro Rafael Greca em falar sobre problemas sociais dos coitados dos funcionários do Iate Clube ou do próprio Ferry-boat lá em Guaratuba. Entretanto, o que nos levou a entrar com este projeto sobre a privatização, é um projeto autorizatório sobre a privatização desse Ferry-boat. Porque quando ele foi criado, há muitos anos atrás, com seus equipamentos novos, perfeitamente correspondia às necessidades dos usuários daquele balneário na travessia de Caiobá até Guaratuba. Com equipamentos novos, com balsas novas não havia a mínima necessidade de reparo, a mínima necessidade de manutenção maior nesses equipamentos. Entretanto, com o passar dos anos, à medida em que essas balsas foram obtendo o seu desgaste natural da maresia e outras coisas e também com a demanda aumentando a cada ano, chegando ao ponto culminante na semana, quando nós vimos filas e filas de usuários esperando pelo tempo de oito horas, oito horas para passar de Caiobá até Guaratuba ou de Guaratuba até Caiobá no Ferry-boat, porque aquela parte do lado de cá também pertence à Guaratuba.

Isto é um absurdo! Os turistas, os usuários do Paraná todo que se deslocam até um balneário, um local de extrema beleza natural, que é Guaratuba, pessoas que vêm de todo o Estado do Paraná e de outros Estados da Federação recebem um quadro negro da fila de oito horas para a travessia no Ferry-boat.

A causa principal dessa morosidade, nós temos que entender, é o desgaste desses equipamentos, é o desgaste dessas balsas, é o problema que vem ocasionando a cada ano dos reparos desses equipamentos e o Estado do Paraná, como todos os Estados da Federação, como a própria Nação, vivem em época de crise, vivem em época de contenção de despesas. E as tarifas que estavam sendo cobradas, devido ao próprio Plano Collor, estavam também defasadas e a morosidade institucionalizada em nosso País em que para se fazer um reparo de um equipamento de uma balsa, eu tenho aqui demonstrativos, e isto é comum em qualquer atividade pública quando se pretende fazer uma restauração num equipamento de um veículo ou de uma máquina ou qualquer coisa, fornecidos pelo próprio DER que a restauração do Ferry-boat Iguaçu, um Ferry-boat que leva, conduz vinte e dois veículos, foi solicitada a autorização para reforma deste Ferry-boat em vinte de abril de 1990 e só foi concluída a operação do trâmite,

da burocracia do Estado, que não é só do Estado do Paraná, é do Governo, é de qualquer prefeitura, demorou nada menos nada mais do que sete meses para ser autorizado o processo licitatório para que fosse feito o reparo desse barco. Neste meio todo houve ação, houve mandado de segurança, foram concedidas liminares nos processos de licitação. E este processo complicado ocorre sempre que se tem uma vinculação, um envolvimento com o Governo do Estado.

E como se isso não bastasse, nobre Companheiro, o fluxo de veículos nesse balneário, no Ferry-boat, de quinze de novembro dá uma média de trinta mil veículos/mês; enquanto que no fluxo do pico, que é no período de novembro até o mês de março, nestes quatro meses, dá uma média de cento e dez mil veículos/mês que atravessam nesse Ferry-boat.

O SR. MÁRIO PEREIRA - Deputado Renato Adur, me permite um aparte?
(Assentimento).

Deputado, quando eu estava como Secretário da Administração eu recebi a visita de grupos interessados, desde que se autorizasse a privatização das barcas da travessia da Baía de Guaratuba, e os levei, um desses grupos, o grupo dos Andreis, que faz a travessia do Rio Paraná, na cidade de Guaíra, ligando Paraná ao Mato Grosso, à Secretaria dos Transportes e ao DER para que se pudesse conversar com as pessoas lá que eram responsáveis pela travessia da Baía de Guaratuba.

Nós sugerimos aos transportes que fosse privatizado. Houve interesse de mais um grupo que também atuava em Guaíra. Essa empresa Andreis que tem experiência e que tem travessia em diversos rios no País tinha interesse porque até ali em Guaíra o pico é na safra após março que não é coincidente com o maior volume de veículos que atravessam a Baía de Guaratuba, porque isso ocorre no verão. Daria no meu entendimento mais agilidade aos serviços, acabariam as filas porque a proposta inicial deles era de colocar três barcas com capacidade de 120 veículos cada uma. Veja Vossa Excelência que essa que está em reparos tem capacidade de apenas vinte e dois veículos seriam barcas para 120 veículos.

O processo andou, os contatos foram feitos fora da Secretaria da Administração é evidente, mas o DER deu um parecer contrário. Eu quando soube, solicitei o processo, me contrapus ao parecer do DER e solicitei que a Secretaria do Planejamento opinasse, dando parecer favorável como Secretário da Administração. Saí do Governo e não sei que destino foi dado no processo que já estava em adiantada fase de negociações entre a Andreis e o DER, mas eu acho que aí o corporativismo falou mais

alto. Estão aí as filas de oito horas exatamente na entrada do verão. Eu acho que é importante que o Estado, num serviço deste tipo que precisa ter agilidade, flexibilidade na contratação de pessoal, deixe a iniciativa privada atuar.

Eu me congratulo com Vossa Excelência.

O SR. RENATO ADUR - Muito obrigado. Continuando companheiro, segundo as acusações do nobre Deputado Rafael Greca. O problema da fixação dos valores para tarifas na travessia, não são da competência do Governo do Estado, isto depende do Órgão da Marinha, depende do próprio Governo Federal. Como isso ocorre também nas empresas privadas que nós temos na Ilha do Mel, que fazem a travessia da Ilha do Mel. Existem quatro empresas privadas e está lá para quem quiser ver, a cada ano melhoram-se as condições dos barcos, a cada ano melhoram os serviços prestados por aquelas empresas. Das quatro empresas, apenas uma empresa não funciona direito por falta de gerenciamento de seus proprietários e as outras três a cada ano melhoram as suas condições e essas tarifas não são arbitradas simplesmente pela empresa.

Um serviço desta natureza exige uma dinâmica melhor e maior na sua execução, com uma burocracia muito menos complicada. De maneiras que o companheiro Mário Pereira, quando Secretário da Administração, houve por bem tomar essa iniciativa e nós temos conhecimento desta iniciativa.

Existe no Governo do Estado um trâmite já para se criar uma forma de concessão, uma forma de arrendamento ou coisa parecida. O nosso projeto é de novembro/89. Esse projeto só conseguimos que ele fosse colocado na Ordem do Dia nesta data ou seja um ano após a entrada nesta Casa, daí o motivo da nossa justificativa e talvez tenha coincido com o seu projeto, com a sua idéia anterior.

Isso inquestionavelmente será solucionado através da atuação de empresas privadas que tenham interesse direto no funcionamento do seu negócio, pois cada dia de um barco parado, representa um prejuízo direto para o seu caixa e os métodos adotados para reforma, para recuperação de qualquer equipamento serão e são muito diferentes dos utilizados na instituição pública. Isto é notório, numa empresa particular a agilidade é muito maior, a dinâmica é muito maior e então os problemas são solucionados muito mais rapidamente; daí a razão pela qual nós apresentamos este projeto e pedimos aos companheiros o apoio e a votação favorável do mesmo para que nos próximos anos não tenhamos o vexame de ver filas não de 8 horas, mas de 12, de 15 ou de 20 horas neste ferry-boat de Guaratuba.

Além disso, nós temos aqui planilhas do próprio DER onde nos mostra que este trabalho, a atuação desse ferry-boat, nós temos 110 funcionários atuando, dos quais nós temos 25 funcionários já com estabilidade e 40 funcionários sem estabilidade trabalhando nessas embarcações. Os outros 50, 60 funcionários também com estabilidade trabalham em terra. De maneira que esses funcionários ficam o ano todo, os mesmos funcionários trabalhando, tanto na época em que tem o menor fluxo de veículos.

Não há um equacionamento racional...

O Sr. Nereu Massignan - Então, essa privatização significa que na época de maior fluxo admite, na época de menor fluxo demite? É essa a proposta?

O SR. RENATO ADUR - A proposta é racionalizar o serviço...

O Sr. Nereu Massignan - Racionalizar quer dizer então...

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) - Está com a palavra o Deputado Renato Adur.

O Sr. Rubens Bueno - Eu também gostaria de me inscrever para um aparte.

O SR. RENATO ADUR - Concluindo esse meu raciocínio: são 110 funcionários, e quando chega a época do fluxo de veículos, esses funcionários pedem licença médica, pedem férias e criam um problema funcional dentro da própria instituição.

De maneira que por esses e por outros motivos, e o motivo maior: se nós temos 110 funcionários que têm um problema (não temos nada contra o funcionário), nós entendemos que esses funcionários poderiam receber muito mais nesse período de fluxo maior mas que trabalhassem de acordo com o próprio funcionamento do ferry-boat. E o problema maior disso tudo é que são 720 mil veículos que trafegam nesta rodovia no período do ano todo, sendo 400 mil veículos em apenas 3 meses e meio e 300 e tantos mil veículos no restante do ano.

Era isso o que temos a dizer, Senhor Presidente.

O Sr. Rubens Bueno - E o aparte, Deputado Renato Adur?

O SR. PEDRO TONELLI - Para encaminhar, Senhor Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) - O Deputado Pedro Tonelli é da liberal democracia. Ela vai dar apartes.

O SR. PEDRO TONELLI - Senhor Presidente,

Senhores Deputados. Inicialmente eu quero conceder o aparte ao Deputado Nereu Massignan, com muita satisfação.

O Sr. Nereu Massignan - Eu apenas estranhei essa argumentação liberal.

Aliás, é uma filosofia que morreu no século passado e que renasce de repente na cabeça das pessoas. Eu não sei se eles ressuscitaram os economistas daquela época ou recriaram algum economista "moderno" (aspas do autor) para justificar tudo isso. Então, argumenta-se que o serviço público é inoperante e que a iniciativa privada é operante.

Ora, se esse argumento for válido, nós vamos transpor isso para o Palácio Iguaçu e vamos privatizá-lo e torná-lo eficiente.

A eficiência não é uma desculpa para justificar a iniciativa privada. A ineficiência tem que ser do serviço público, Deputado. Se o ferry-boat neste final de semana deixou os usuários 9 horas de espera, evidentemente que nessas 9 horas de espera, eu imagino que uns 90 mil eleitores se decepcionaram com o Governador Álvaro Dias e com o seu candidato, e isso evidentemente preocupa os defensores da candidatura e se apressam em privatizar para depois dizer: "não, isso não é mais do Governo". O outro argumento é de que o funcionário fica doente na época da temporada. Mas afinal de contas o funcionário tem o direito de escolher o momento da sua doença, a apendicite vem no inverno...

O Sr. Renato Adur - Esse problema não ocorre só agora, ele vem desde o Governo Richa, companheiro.

O Sr. Nereu Massignan - Mas a apendicite não determina que ele vai acontecer para o funcionário do ferry-boat no inverno ou na primavera, ele pode acontecer no verão, como uma gastroenterite, muito mais provável que aconteça mais no verão do que no inverno, um desarranjo intestinal evidentemente que no verão é muito mais possível do que no inverno.

Ora, esse argumento liberal puro e simples de que privatizar tudo resolve o problema do Estado, é a ilusão de que nós estamos admitindo que os governantes são incompetentes e Vossa Excelência, como ilustre integrante da Bancada do PMDB, que dá sustentação ao Governador Álvaro Dias, e ao seu candidato Roberto Requião, está fazendo uma confissão pública de que o governo é ineficiente, de que o governo não tem gerenciamento e, conseqüentemente, nas entrelinhas do seu discurso, confessa que o seu candidato vai ser derrotado, porque esse governo é ineficiente.

O SR. PEDRO TONELLI - Eu agradeço o aparte

do Deputado Nereu Massignan.

O Sr. Rubens Bueno - Deputado, eu estou aguardando um aparte.

O SR. PEDRO TONELLI - Na seqüência, eu lhe concedo, Deputado Rubens Bueno, com muito prazer.

Senhor Presidente, Senhores Deputados, o Deputado Rafael Greca, o Deputado Nereu Massignan e outros apartes nesta sessão, já trazem à tona uma preocupação que é uma preocupação do país. A discussão de uma travessia de uma baía traz à tona uma discussão política, salutar, de algo "novo" que está ocorrendo no país, que é a política desencadeada pelo Governo Federal, repetida, seguida pelo governo estadual que é a política privatista. Por isso, Senhor Presidente, Senhores Deputados...

O Sr. Nereu Carlos Massignan - Mas então o Deputado Renato Adur é Collor e é Requião? Por que ele é a favor da privatização, que é a filosofia do Collor? E apoia o Requião aqui?

O SR. PEDRO TONELLI - Exatamente. E o que é mais lamentável, Deputado Nereu Massignan, é que eu queria registrar neste Plenário, porque vale a pena, e eu nunca imaginava que nesse final de mandato tantos fatos pitorescos acontecessem principalmente com surpresa extra. Eu ouvi de viva voz, presenciar as imagens do Secretário da Administração do Paraná confessar aqui e reconhecer o seu atestado de incompetência administrativa. Isso eu nunca imaginava. Ora, Senhor Presidente, Senhores Deputados, qualquer cidadão que tenha uma inteligência pequena pode compreender de que não há nenhum motivo exposto aqui que justifique a privatização dessa travessia, de alguns barcos dessa travessia.

Ora, Senhor Presidente, Senhores Deputados, se não está sendo rentável para o Estado, não compensa, que é difícil administrar, que vai ser deficitário, qualquer empresário deste Estado, de onde quer que seja, não terá interesse. Então, para mim, Senhor Presidente...

O Sr. Mário Pereira - Permite-me um aparte, Deputado?

O SR. PEDRO TONELLI - Na seqüência eu lhe concedo.

Não tenho dúvidas que a verdade dos interesses desses atos apresentados aqui sob iniciativa do Deputado Renato Adur, do Deputado Luciano Pizzatto e apoiado pelo Secretário da Administração que governou esse mandato, tem algo que está por traz do plano, que nós não sabemos. Nós deve-

ríamos saber, porque quando fizeram um escândalo nacional contra a VASP, defendendo a privatização da VASP, porque daí os serviços seriam eficientes, que iriam desafogar as finanças públicas do País, o resultado está aí agora. Privatizaram e no dia seguinte, a Nação está desembolsando 40 milhões de dólares para injetar dinheiro público, para encher o bolso de um. Será que não é o mesmo interesse que está contemplado nesse projeto que quer privatizar o "ferry boat", que quer privatizar SUREMA, ITCF, que querem privatizar a Secretaria da Agricultura, que querem privatizar o BANESTADO, que querem privatizar a EMATER, que querem privatizar - e agora também já falaram até em privatizar a Assembleia Legislativa - privatizar o IPE, sucatear o serviço público para depois comprar barato para os nossos impostos continuarem a encher o bolso de meia dúzia e não prestando benefício social.

Por isto, nesta primeira discussão deste projeto, que se traz à tona a discussão do processo de privatização, é preciso que de forma responsável, todos nós, políticos representantes do povo, defendamos aqui o interesse público e neguemos a incompetência administrativa. E vamos excluir quem não está sendo competente para administrar aquilo que tão bem serve o interesse da população.

Transporte é serviço essencial para a população. O Partido dos Trabalhadores sempre defendeu e sempre defenderá que o Estado tem que assegurar o serviço eficiente de transporte.

Por isso, apelo a este Plenário e a este Parlamentar, vamos analisar com profundidade esta intenção, porque não podemos permitir que este processo de privatização venha servir para encher o bolso de meia dúzia e quem vai continuar pagando a conta vão ser os mesmos cofres públicos, os mesmos impostos do povo, ou lá na hora que vai pagar a taxa, ou na hora que vai tirar através de subsídios que vêm oriundos do orçamento do nosso Estado.

O Sr. Rubens Bueno - Vossa Excelência permite-me um aparte?

Assentimento.

Gostaria de fazer um aparte. Na ocasião do pronunciamento do Deputado Renato Adur, não pude ser contemplado com o aparte do ilustre Deputado. Mas, já que Vossa Excelência na tribuna nos concede este espaço de tempo, gostaria de ler o artigo 36 das Disposições Transitórias da Constituição do Estado do Paraná, promulgada no dia 05 de outubro de 1989.

O artigo 36 das Disposições Transitórias diz o seguinte: "O Estado promoverá concorrência pública entre firmas nacio-

nais, internacionais, ou grupos de empresas, para a construção de uma ponte sobre a baía de Guaratuba, cujo pagamento será feito com a cobrança de pedágio pelo prazo máximo de quinze anos.

Parágrafo Único - O Poder Executivo regulamentará, no prazo de cento e vinte dias da promulgação desta Constituição, o disposto neste artigo."

Veja Vossa Excelência que é extemporâneo. Acho que o requerimento e o projeto do Deputado Renato Adur não tem porquê ser apreciado nesta Casa, já que tem disposição constitucional aguardando há meses, a regulamentação pelo Poder Executivo desta matéria de suma importância para o litoral paranaense.

O SR. PEDRO TONELLI - Agradeço vosso aparte, nobre Deputado. Lembra muito bem um aspecto importante que havia me esquecido, que debatemos no processo constituinte, e que...

O Sr. Rubens Bueno - Diga-se de passagem, do qual não participei porque estava licenciado da Casa, mas a participação do Deputado Renato Adur, de Luciano Pizzatto, de Vossa Excelência e dos demais Deputados que ajudaram a confeccionar esta importante Constituição do Estado, que deve ser respeitada por todos, a começar pelos governantes.

O SR. PEDRO TONELLI - Sem dúvida, Deputado Rubens Bueno.

O Sr. Renato Adur - Vossa Excelência me permite um aparte?
Assentimento.

Esta questão que o companheiro Nereu Massignan abordou sobre o problema dos funcionários, do liberal, da questão dos funcionários do "ferry boat". Nós não temos dois pesos e duas medidas, nós temos um posicionamento claro de uma prestação de serviço ao usuário e à população.

Na questão da ponte que liga, essa ponte que está na própria Constituição, eu comentei isso quando eu abri o meu pronunciamento, contestando as afirmações do companheiro Rafael Greca, que dizia, defendendo os funcionários do próprio "ferry boat", onde eu dizia que na própria Constituição já existe a previsão da construção desta ponte pelo Poder Executivo, através de uma licitação, de uma concorrência, empresas nacionais ou internacionais, com pagamento em pedágio. De maneira que, o problema é muito mais social, de atendimento aos usuários, a quase um milhão de veículos, ou seja, a quase três milhões de pessoas que se utilizam desta rodovia durante o ano, do que tão somente uma questão de uma ou duas empresas ou

coisa parecida. Só se a questão maior é a questão social, desse processo, desse trabalho todo, eu acho que se somos paranaenses, se lutamos pelas coisas do nosso Estado, se nós queremos a melhoria do nosso Estado, nós temos também que lutar para que haja uma melhoria na questão do serviço prestado à população.

Na questão da ingerência do serviço público, em certos tipos de atividade, é que nós gostaríamos aqui de deixar as coisas bem claras e separar o trigo do joio. Não queremos privatizar uma Assembléia Legislativa, não queremos privatizar outros tipos de serviço, mas este especificamente em questão, onde já existe até um dispositivo constitucional do Estado, para se criar uma ponte, para se construir uma ponte, nós procurando amenizar a situação de imediato, resolver o problema deste ano, o problema do próximo ano, porque uma ponte você não constrói em trinta, sessenta dias, principalmente uma ponte de oitocentos metros, como é esta ponte de Guaratuba.

Então, este é o motivo principal pelo qual nós tomamos esta iniciativa, de encaminhar através da iniciativa privada uma agilização do serviço do "ferry boat" de Guaratuba.

Muito obrigado.

O SR. PEDRO TONELLI - Eu agradeço o seu aparte, nobre Deputado, apesar que eu não posso concordar com as defesas de Vossa Excelência, porque neste momento Vossa Excelência está utilizando os funcionários públicos mal pagos, como pára-choques para justificar certas maracutaias que não estão às claras neste momento, que são certamente negociadas às escuras, e que este Parlamento ainda não tem conhecimento, e que nós temos que tomar conhecimento antes de deliberar, antes de votar matéria de grande importância, de interesse público para o nosso Estado.

Concedo o aparte ao nobre Deputado Mário Pereira.

O Sr. Mário Pereira - Eu agradeço, Deputado Pedro Tonelli.

Para esclarecer, eu entrei, passei a movimentar, levei os interessados à Secretaria dos Transportes, já no início de 89, portanto, nem havia ainda essa determinação constitucional de execução de uma ponte na Baía de Guaratuba, apesar de que, mesmo havendo, estando lá nas Disposições Transitórias, tem toda essa dificuldade levantada pelo Deputado Renato Adur.

A Constituição Federal e a Estadual, também, elas dificultam a operação de uma empresa pública de atividade sazonal. Há necessidade de contratação por concurso

público. As barcas de Guaratuba, não são nem organizadas, aquele serviço em empresa, elas são administradas por uma autarquia que é o DER, portanto, tendo mais dificuldade ainda. A contratação por prazo determinado, tem uma série de regulamentações, que tem prazo, tem período. Isto tira a agilidade de uma empresa de atividade, no meu entendimento, sazonal, eu fui contra de forma muito clara a privatização que andou em certa época do Governo. Aconteceu um movimento para que ocorresse a privatização, por exemplo, da CELEPAR, que é uma atividade meio do Governo, mas atividade tipicamente sazonal, como a travessia de Guaratuba, que se durante todo o ano faz a travessia, é exatamente no verão que aumenta brutalmente o movimento.

Empresas que tenham este mesmo tipo de navegação, em outras áreas, como por exemplo, aquele interessado que eu encaminhei a quem competia conversar, que era o DER, que têm em outras localidades, também, facilita, dá agilidade, pode desta forma prestar o melhor serviço àqueles que se utilizam do serviço das travessias de barco na Baía de Guaratuba.

Eu acho que o Estado tem uma dificuldade muito grande em operar serviços sazonais. E este é um típico serviço sazonal, que para o Estado, realmente, é dificuldade. Não é por onda de privatização e nem estatização de "bar de esquina", nem que tudo seja estatizado, nem que tudo seja privatizado. A discussão, me parece que de repente se encaminhou, parecendo que quer se privatizar tudo, achando que a solução é a estatização total. Até se pode deprender as colocações feitas por alguns aqui.

Eu acho que este serviço, tipicamente, a Constituição cria dificuldades para ser dirigido pelo Estado.

O SR. PEDRO TONELLI - Eu agradeço vosso aparte e pelo que eu entendi, Vossa Excelência também deveria votar contra o Projeto de autoria do Deputado Renato Adur. A vossa justificativa me convence de que nós devemos votar contrariamente ao Projeto, por...

O Sr. Mário Pereira - Voto favorável.

O SR. PEDRO TONELLI - ...porque Vossa Excelência fez uma defesa do controle do Estado num serviço, que é essencial.

Concedo aparte ao nobre Deputado Rafael Greca.

O Sr. Rafael Greca - Deputado Pedro Tonelli, é uma deformação da verdade dizer que o serviço de "ferry boat" é apenas sazonal. Trata-se de um serviço de ligação do importante município, comarca ainda no

tempo das sesmarias, de Nossa Senhora do Bom Sucesso e São Luiz de Guaratuba, com a Capital do Estado do Paraná, esta Cidade de Nossa Senhora da Luz dos Pinhais, de Curitiba. Ligação, aliás, diga-se de passagem, sem que se tenha que passar pelo território de Santa Catarina. É a ligação que permite aos paranaenses de Guaratuba terem acesso a este planalto aonde está o Palácio do Iguaçu, sem passar pelo território de Santa Catarina.

De maneira, Deputado Pedro Tonelli, que nós estamos diante de uma questão iminentemente paranaense. Há dois braços de mar - diz o Deputado Renato Adur, com seu autorizado conhecimento, natural de Pitanga, pessoa natural de Pitanga, o município central do Paraná - que há dois braços de mar. Um braço de mar entre o Pontal e a Ilha do Mel, aonde há um rentável serviço para barqueiros particulares. E um outro braço de mar, qual seja o das Caieiras, entre Caiobá e Guaratuba, aonde há um tremendo prejuízo para os cofres públicos, com os quatro ou seis "ferry boats", que concebeu o gênio do Lolô Cornelsen, que aliás, deu assessoria a inúmeros governos, internacionais inclusive, na área de engenharia.

Muito bem! Joga-se fora, de repente, a exploração daquele serviço, porque num determinado fim de semana, num governo desatento a questões sazonais, preocupado efetivamente com a produção do seu próximo vídeo, num determinado fim de semana, põe-se um "ferry boat" só, e um barqueiro só, a tocar um serviço que exigia uma grande demanda. Uma grande demanda, portanto, exigia os quatro barcos ou mais que quatro, até. Isso quando não se empresta algum "ferry boat" lá para o Governo de Santa Catarina, que já aconteceu, também! Aconteceu mesmo, neste Governo.

Então, de repente vem para a Assembleia a discussão da privatização, como se fosse o pior dos negócios, no pior dos locais. Mas, vem sem uma série técnica de custo-benefício. Parece que Sua Excelência tem em mãos. Mas, não nos mostrou. Vem sem uma discussão com o Sindicato dos Marítimos, que lá opera, com os funcionários que lá estão. Vem a bordo de graves acusações, de que os funcionários se acometem de "banzo africano", de malária, de febre palustre. Sempre no verão! E evitam, de repente, o trabalho. Fica portanto, o nosso rio da eternidade sem o seu "caronte", sem o seu barqueiro. E vira o Paraná o próprio inferno! O próprio inferno.

Então, de repente, tem que se transferir o inferno para algum empresário que queira ser dele o gerente. Não tem cabimento isso!

Deputado Adur, não há nenhuma acusação nas palavras que dirigi a Sua Excelência.

Se pegar as notas taquigráficas verá.

Eu digo que erraram o nome da BR que dá acesso a Guaratuba. Erraram. Não é a 116. Poderia ser se o Governo Federal quisesse, mas não é.

Erraram quando dizem que o benefício, que a privatização modernizará o meio de transporte. Onde modernizará? Onde na sua lei há uma obrigatoriedade que se compre um aliscafo, um barco a laser, qualquer coisa nova, onde? Em qual dos artigos está o trem submarino, este sim, moderno que vai ligar o socialista Miterrand com a conservadora Senhora Thatcher, já se tocaram embaixo do Canal da Mancha.

Então, de repente Excelência, não são acusações. É a exigência de fundamento. A Assembléia precisa se revestir de responsabilidade pública para que não se mascare uma boa intenção de Sua Excelência depois num governo que pode ser do Senhor Mello e Silva ou do Senhor Martinez. Pode de repente acontecer que um ou outro governador dê cobertura a pretexto disso de que se jogue fora o patrimônio do povo e a reta concepção dos engenheiros do DER que conceberam o Ferry-boat, que funcionou muito bem e, muito bem mesmo enquanto foi bem gerido.

Era isso.

O SR. PEDRO TONELLI - Eu agradeço seu aparte. Deputado Rafael e suas preocupações são minhas e, principalmente, a preocupação que Vossa Excelência lembra muito bem, a necessidade de nós termos informações.

Toda vez, sou sincero. Quando li o Projeto fiquei estarecido.

Um projeto de fundamental importância onde se privatiza um serviço público de grande monta e não tem a menor justificativa convincente. Não tem informações, não tem nada, nem dados. Até lembrei neste momento Deputado Rafael Greca, necessário se faria na sessão de amanhã nós aprovarmos aqui a solicitação da presença neste Parlamento do responsável, o diretor do DER deveria vir aqui para responder a este Parlamento o porquê se quer privatizar; o que está acontecendo, que trouxesse as informações, os números, as preocupações, os problemas. Aí sim, Senhor Presidente, Senhores Deputados, nós teríamos condições de votar em sua consciência.

O primeiro chute está dado; o debate está aberto.

O Sr. Rubens Bueno - Deputado Pedro Tonelli, já que eu consegui da Mesa da Casa um exemplar da Constituição que agradeço ao Senhor Presidente, nós aqui ainda verificamos que toda Constituição tem a preocupação até na colocação dos seus títulos e capítulos.

Nos seus títulos, o primeiro trata da organização do Estado, do Município. No Título 2º - da Organização dos Poderes. E dentro do Título 3º o Capítulo 1º que trata do Poder Legislativo. Veja a importância que exerce o Parlamento dentro da democracia.

Pois bem, quando fala dos Deputados e, aqui eu quero defender o Deputado Renato Adur, porque não pode se fazer alguma constatação, como foi o caso do Deputado Rafael Greca, nós temos só que parabenizar até pela sua cultura que sempre deixa a esta casa um legado para o futuro e para aqueles que amanhã venham a pesquisar os Anais da Assembléia Legislativa do Paraná.

Por outro lado, eu também quero fazer uma defesa ao Deputado Renato Adur porque me pareceu que Vossa Excelência fez uma acusação velada quando procurou dizer que ao privatizar poderia estar tratando de algum negócio escuso.

Pois bem, a Constituição que esta Casa promulgou no dia 5 de outubro do ano passado, na página 35, que trata especificamente da seção 3ª dos Deputados, no seu artigo 57 até o 60 diz o seguinte: (Lê os artigos).

Portanto, eu quero só fazer uma defesa do Deputado Renato Adur que, com certeza não estará dentro da acusação que por ventura poderá surgir neste ou fora do Parlamento.

Obrigado.

O SR. PEDRO TONELLI - Eu agradeço, apesar de que futebol a gente joga também por tabela, a gente não joga só para frente a gente pode jogar por tabela.

Na sequência concedo o aparte ao Deputado Algaci Túlio.

O Sr. Algaci Túlio - Deputado Pedro Tonelli, demais Deputados: parece que alguns Parlamentares hoje resolveram fazer recreio na Assembléia, porque o que a gente tem notado é que quando aqui nós temos assuntos interessantes e este é um assunto interessante, nós não temos a maioria dos Deputados aqui, para discutir os assuntos interessantes.

E como hoje esta discussão é uma discussão que não tem, pelo menos em termos de votação nenhuma validade, porque não há quórum para votação, resolveu-se esmiuçar este problema da Baía de Guaratuba, que é bom que se explique também que o lado de cá pertence também a Guaratuba, como, é claro, e lado de lá, portanto liga Guaratuba a Guaratuba mesmo, não liga Guaratuba a Matinhos.

Este assunto ele é muito delicado e já faz parte de muitas discussões, até mesmo, evidentemente, daqueles que moram lá em Guaratuba e que necessitam dessa traves-

sia. Já se pensou em fazer uma ponte, já se pensou em fazer outros tipos de ligações, mas importante é que o Deputado Renato Adur e o Deputado Luciano Pizzatto trouxeram para o debate, neste Plenário, esse projeto. Porque já estou sabendo, Senhor Presidente, Senhores Deputados que o Governo do Estado está preparando qualquer coisa relacionada à situação de Guaratuba, qualquer coisa com relação a esta ligação. Então, sugiro até e como hoje não se vota esse Projeto, não há quórum para votação, que nós promovamos, nesta Assembléia uma discussão mais aprofundada, trazendo quem tem interesse maior nisso aí. Guaratuba, o Prefeito de Guaratuba, não pertence ao meu Partido, não sei qual é o seu interesse político, se é com Martinez, se é com Requião, mas nós temos que ouvir o pessoal de Guaratuba, temos que ouvir os portuários, o pessoal, os Vereadores, o Prefeito, e vamos promover um debate em cima disso aí, porque a Assembléia só ganha com isso.

De repente, votando o Projeto de afogadilho nesta corrida toda aí, pode até haver um desgaste da própria Assembléia, quando não discutiu com profundidade esse projeto.

A idéia é interessante, nós temos que respeitar o que nós votamos na Constituição do Estado, nós todos votamos aqui, com exceção de um ou outro Deputado, a Emenda do Deputado Antônio Annibelli, que pedia a construção de uma ponte pela iniciativa privada, porque nós sabemos que o Governo não tem condições. Agora, só mesmo quem atravessa sabe da dificuldade, sabe do drama, sabe que não pode utilizar a BR-376, que é o Corredor da Morte, apelidado por mim, no meu início de repórter policial, vendo tantas tragédias, e que hoje é utilizado no País inteiro. Não se pode utilizar aquela rodovia e não se pode esperar 8, 10, 12 horas, como se esperou, nessa travessia agora.

Muitos Parlamentares que aqui discutiram só utilizavam evidentemente a orla marítima da Divina, que é Caiobá, não atravessam para o lado de lá, então é necessário uma discussão mais aprofundada neste assunto, eu acho que o assunto é interessante e eu acho que nós só temos que realmente discutir com muita profundidade.

O SR. PEDRO TONELLI - Agradeço o seu aparte e acho oportuno nós providenciarmos a convocação das entidades representativas da sociedade civil, do Governo do Estado, que é interessado nessa questão, para que nós tomemos ciência dessa preocupação que é fundamental para todos os paranaenses.

Era isso, Senhor Presidente, Senhores Deputados e muito obrigado.

O SR. CAÍTO QUINTANA (Para encaminhar) -

Senhor Presidente, Senhores Deputados, o Projeto não está em discussão, não está em votação, eu não iria encaminhá-lo agora, o Plenário nos mostra que não haverá votação. No entanto, realmente, eu vi, nesta tarde, usando as palavras do Deputado Pedro Tonelli, um festival de coisas a nos deixar perplexos. Não parabenizo, como foi parabenizada a cultura do Deputado Rafael Greca, e com o devido respeito a Vossa Excelência, eu não sei em determinados momentos, o que é pior, se o desconhecimento ou a cultura inútil. E Vossa Excelência num aparte, de uma forma até desagregante com seu companheiro de Bancada, que tem um Projeto que considera sério, senão não teria apresentado, fez um carnaval, e me desculpe a franqueza, que cultura inútil porque a nós não interessa saber se o nome da praia chama-se Caieiras, se há dois braços de mar, se os remanescentes das famílias centenárias como a de Vossa Excelência que conhece o sobrenome, escrever aqui fatos que não estão em discussão nesta Casa. Mas, em contrapartida, quando precisando de conhecimento Vossa Excelência o teve, porque eu ouvi Vossa Excelência dizer na tribuna de que passar para o particular é permitir que a iniciativa privada suba o preço no instante que quiser dos barcos que fazem a travessia de Guaratuba. Vossa Excelência sabe que se o Projeto é autorizatório está apenas se autorizando o Governo do Estado privatizar o quê? Privatizar uma concessão do serviço público, porque a travessia da Baía de Guaratuba mesmo que na iniciativa privada será uma concessão de serviço público, a molde de tantas outras que existe no Paraná. Até bem pouco tempo atrás, a passagem do Rio Iguaçu no trecho Capanema-Medianeira, nas ligações do Rio Iguaçu ligando por União da Vitória e tantos outros locais do passado, por barca, mas o controle das tarifas é feito pelo serviço público que é o poder concedente da exploração do serviço. Portanto, a afirmação de Vossa Excelência de que se viesse a privatizar, o dono da barca pode subir. Não pode, porque ele não terá o direito de ser o dono da travessia, ele apenas terá uma concessão de serviço público regulamentada, como é a concessão do transporte coletivo, a fixação dos preços, as linhas que pode fazer e as obrigações para poder manter o contrato feito por tempo determinado, aliás, que é renovável de período a período. Portanto, não é tão absurdo o Projeto do Deputado Renato Adur, porque existem alguns problemas a serem discutidos com profundidade e nisso eu concordo.

A diferença da exploração do serviço público e da iniciativa privada em alguns serviços, evidentemente que a iniciativa

privada leva vantagem. Eu daria um exemplo, nós estamos hoje com um barco de Guaratuba paralisado porque há uma ação na justiça desse barco ter sofrido reforma e uma firma que se julgou prejudicada entrou na justiça com embargo do barco porque ela interpreta, e não foi julgado, de que a concorrência para a reforma não tenha sido de acordo. Muito bem, a iniciativa privada não tem esses problemas. Se um barco estiver estragado, se o motor estiver estragado, a iniciativa privada pode, pura e simplesmente, recuperar o barco a quem de melhor lhe couber, do que toda tramitação burocrática do serviço público. E note bem, Deputado Rafael Greca, eu não estou aqui defendendo o Projeto do Deputado Renato Adur, até porque o Deputado Rubens Bueno, e foi importante a sua citação do texto da Constituição, eu não posso lhe afirmar com certeza, mas ouvi de que entre hoje, amanhã, ou nesta semana, ou na semana que vem, o mais tardar, o Governo deva estar fazendo um protocolo de intenções com empresas nacionais ou internacionais, conforme determina a Constituição, para análise e avaliação da construção de uma ponte sobre a Baía de Guaratuba. Eu acho que Vossa Excelência realmente merece a referência porque é autor da emenda acolhida pela Constituição da Ponte de Guaratuba. Um assunto altamente polêmico, discutível, se se dá passagem para caminhões nesta ponte, ou se essa passagem será exclusivamente para veículos pequenos, é uma questão que tem que discutir porque é uma coisa muito mais importante do que a discussão inteira que nós estamos levando, nós estamos pegando pela borda, pela periferia da coisa e estamos esquecendo uma coisa fundamental, que é a possibilidade de passar para Guaratuba ou de Guaratuba para o continente, passar para o município de Caiobá, de Matinhos, de Curitiba da forma mais rápida.

Então, Nobre Deputado, o que nós precisamos pensar é no benefício de quem utiliza o Ferryboat, como nós vamos fazer para que haja agilização por Guaratuba.

Existe uma série de levantamentos feitos. Existe, por exemplo, a sequência da PR que contorna a Baía de Guaratuba, seria uma opção, tem bronca com ecologia, com conservação da natureza, passar pelos manguesais. Existe a possibilidade de uma ponte e existe a possibilidade da privatização do Ferryboat, o que não é um assunto tão descartável assim. Por quê? Porque é óbvio, a iniciativa particular poderá colocar sim, e passou despercebido aqui uma colocação feita pelo Deputado Mário Pereira, iniciativa particular pode colocar barcos com maior capacidade. Hoje, nós temos na operação do trecho ligando Guaíra

até o Mato Grosso, uma empresa particular que eu não defendo, tenho sérios atritos e Vossa Excelência sabe disso, Deputado Pedro Tonelli, porque é a mesma que faz a travessia lá de Capanema, mas esta empresa tem barcos com capacidade para cem, cento e cinquenta carros a serem transportados de uma vez só. Será que seria de interesse do Poder Executivo do Estado do Paraná sucatear todas as lanchas que tem lá, vender para o ferro velho e investir na construção de três lanchas com capacidade de cento e cinquenta carros? Será.

E a privatização, ironizada aqui, de privatizar a Assembléia Legislativa, a Secretaria da Justiça, não tem nada a ver, eu daria um exemplo aos Senhores: o serviço da Justiça Eleitoral e procede o processo de eleição do começo ao fim, ela, talvez porque no aperfeiçoamento da era do computador, não fez uma compra exagerada de computadores para poder acelerar o processo da eleição. A Justiça Eleitoral contrata uma empresa especializada para fazer a apuração do processo eleitoral e isso não deixa de ser uma forma de utilizar a iniciativa privada num serviço que compete ao Poder Público. Não é de se discutir aqui ironizando que não possa acontecer, não é dizer que tem "cambalacho", me desculpem aqueles que informaram porque ...

O SR. PEDRO TONELLI - Por que não a CELEPAR, nobre Líder do Governo?

O SR. CAÍTO QUINTANA - Poderia ser...

O SR. PEDRO TONELLI - ... Pois é, e por que não?

O SR. CAÍTO QUINTANA - ... Esta pergunta teria que ser dirigida à Justiça Eleitoral, porque não a CELEPAR, não sou eu que vou respondê-la.

Eu estou querendo mostrar que não é a necessidade exclusiva de que se faça uma operação verticalizada de todo o serviço público, quando ele pode ser feito mais barato, mais controlado e mais aperfeiçoado pela iniciativa privada.

Meus companheiros em Porto Alegre a passagem do Guaíba é feita pela iniciativa privada e é uma iniciativa que poderia ser feita pela Prefeitura de Porto Alegre e não é feita! Porque não cabe ao poder público esse tipo de trabalho. O que nós precisamos pensar aqui, sem paixão, eu não sei se é hora de acelerar ou não a votação desse projeto. Eu não defendo isso. O que nós temos que pensar é o que se pode fazer para que não aconteça o que aconteceu no final da semana passada: filas quilométricas esperando o Ferryboat. É isso que nós temos que fazer.

O DER, naquela oportunidade, tinha

dois Ferryboats com relativa capacidade e um outro Ferryboat, que deve levar dez, vinte veículos e é só a capacidade. Porque um deles está em reforma e a reforma no poder público é burocratizada, nós sabemos disso; o outro, está com ação na justiça.

Portanto, vamos pensar no benefício do cidadão do Paraná, vamos pensar em Guaratuba, essa praia extraordinária do Estado do Paraná, que precisa de uma solução, pensando não na contrariedade ao Deputado Renato Adur porque ele apresentou, mas sim vamos analisar se esta proposta dele é a melhor, é a mais coerente, e a de resultado mais rápido, é a que pode trazer solução.

Eu, sinceramente, não concordo com a teoria da privatização de serviços essenciais ao povo, mas também não sou radical contra essa política a ponto de não admitir que o Ferryboat de Guaratuba, se for a melhor solução para a passagem, não possa ser feita pela iniciativa privada.

O SR. EDUARDO BAGGIO - Vossa Excelência me permite um aparte? (Assentimento).

Eu agradeço, Deputado Caíto Quintana e eu vejo Vossa Excelência defender a idéia de privatização do Ferryboat, na passagem para Guaratuba ao mesmo tempo em que Vossa Excelência anuncia a intenção do Governo da construção de uma ponte. Eu faço a pergunta a Vossa Excelência.

Será que teria alguém, alguma empresa interessada na concessão dessa travessia, quando no momento em que o Estado tem a idéia de se construir uma ponte?

Vamos deixar como está nobre Deputado e que o Estado do Paraná invista mais recursos para que aqueles barcos que fazem a travessia de hoje, mesmo fabricando mais alguns ferryboats com a capacidade maior, darmos tempo até que se inicie a construção desta ponte falada em versos e prosas aqui no nosso Estado.

Eu não acredito que terá algum sequer interessado nessa concessão no momento em que Vossa Excelência e o próprio Governo estão com a intenção de trazer um grupo para que se faça essa ponte.

É essa a observação que eu faço ao nobre Deputado.

O SR. CAÍTO QUINTANA - Eu concordo com Vossa Excelência, apenas para ratificar, voltar uma vez mais é não perdermos a linha do que nós estamos votando.

Foi levantado no início pelo Deputado Alborghetti, eu acho, o projeto do Deputado Adur é autorizatório "autoriza o Governo do Estado a privatizar a passagem de Guaratuba", muito bem. É evidente que se aprovado, eu não estou aqui defendendo Deputado, não estou defendendo ainda. Se for autorizada a privatização é evidente que o

Governo...

O SR. EDUARDO BAGGIO - Fica como o caso dos aviões, que foi autorizado e não foram vendidos ainda.

O SR. CAÍTO QUINTANA - Porque não foi votado aqui na Assembléia a Redação Final do Projeto.
(vozes sobrepostas).

O SR. EDUARDO BAGGIO - Deixa como está para ver como é que fica.

O SR. CAÍTO QUINTANA - Deputado, se o Poder Público tiver autorização é evidente que no instante que se estiver começando uma ponte, jamais terá alguém interessado na privatização do ferryboat e nem o Governo iria fazer a privatização do ferryboat se ele tivesse firmas interessadas na construção da ponte.

O SR. EDUARDO BAGGIO - Qualquer interessado vai querer trinta anos no mínimo de concessão.

O SR. CAÍTO QUINTANA - Deputado Baggio, nós estamos votando um projeto autorizatório...

O SR. EDUARDO BAGGIO - Eu sei disso.

O SR. CAÍTO QUINTANA - Nós não estamos obrigando.

O SR. ACIR MEZZADRI - Vossa Excelência me permite um aparte? (Assentimento).

Deputado Caíto Quintana, eu quero neste momento agradecer o aparte que Vossa Excelência nos concede. Quero neste momento tomar uma posição, com relação ao projeto do nobre Deputado Adur, que merece o nosso respeito, a nossa consideração, mas acho que ele foi infeliz, Deputado Caíto Quintana, no momento de apresentar esse projeto, por dois motivos.

Primeiro deles, está aqui conosco hoje engrandecendo esta Casa com a sua presença, o Deputado Mário Pereira, que até há poucos dias atrás exerceu a função de Secretário de Estado e que ele já colocou claramente, que se empenhou que caminhou por diversas vezes, acompanhou de perto a questão da travessia de Guaratuba e que não foi bem sucedido, que não houve atenção maior por parte do Secretário dos Transportes, enfim dos órgãos que compete tal questão e por outro lado, a questão de que nós estamos há vinte dias de um pleito eleitoral que vai decidir depois de janeiro quem será o Governador.

Então por esses dois motivos eu acho que, eu quero sugerir ao Deputado Adur que ele deve retomar a questão a partir de fe-

vereiro de 1991, porque o atual Governo, Deputado Caíto Quintana não demonstrou interesse e não tem credencial e credibilidade hoje para tomar essa decisão e por isso fica aqui a nossa sugestão.

O SR. CAÍTO QUINTANA - Deputado Acir Mezzadri, me perdoe, a sua intervenção é um tanto infeliz também, porque Vossa Excelência está subordinando esse Poder à vontade do Executivo. Se tramitou pelo Executivo, pelo DER e pela Secretaria de Transportes a idéia de privatização e obviamente, essa idéia seria concretizada com um projeto, com a Mensagem do Executivo pedindo autorização para o Legislativo, não significa que esse Poder, que é autônomo, não possa dar origem por aqui de um projeto de lei na sua total independência.

Em segundo lugar, eu já ouvi informações neste Plenário e diversas afirmativas, esse projeto não é do governo que está se encerrando, esse projeto não é da Secretaria de Transportes, eu nem sei e não poderia afirmar que se essa Casa aprovasse, o governo viesse a sancionar ou votar, porque não tem a presença do Executivo nisso, e mais uma coisa, Deputado, nós fomos eleitos, temos Deputados aqui que continuarão com o mandato nesta Casa, temos Deputados que não mais estarão aqui por razão de não terem sido reeleitos ou ido para a Câmara Federal, mas o nosso mandato parlamentar se extingue no último dia. Não importa se vai ganhar Pedro ou Paulo, se vai mudar o Governo. Esse Parlamento, com 54 membros, sejam eles quem forem, será autônomo para votar o projeto de lei que por aqui transcorra.

O SR. DUÍLIO GENARI - Vossa Excelência me concede um aparte? (Assentimento).

Deputado Caíto a questão mencionada por outro Deputado dando indiretas ou dando a entender que motivos escusos poderiam estar por trás desse projeto que nós acabamos de apresentar, eu quero dizer uma coisa a Vossa Excelência e deixar público aqui neste Plenário que eu não fui eleito por um número considerável de votos, não prestei um juramento aqui nesta Casa em vão.

Eu estou aqui para defender a honra e a dignidade do cidadão brasileiro, estou aqui para defender a moralidade pública, estou aqui para defender os projetos que eu entendo como sérios, como honestos, como decentes.

Jamais terei de me curvar diante de insinuações maldosas ou insinuações que tenham por motivo desvirtuar, tenham por motivo modificar ou dar a entender que o meu comportamento é dubio, ou colocar em questão a minha idoneidade pessoal e moral.

Portanto, companheiro Caíto Quintana, quero deixar de público nesta Casa, registrado nos Anais desta Casa, que jamais tomarei uma iniciativa tendo motivos escusos por trás de qualquer projeto que eu apresente nesta Casa.

Portanto, não me atingirão. Não me atingirão insinuações dessa natureza, não admitirei jamais que isso venha prejudicar o meu comportamento e a minha conduta nesta Casa.

Tenho um passado e quem tem passado tem futuro; tenho uma conduta sobre toda a minha vida e o que eu fiz está testemunhado pelas pessoas que me conhecem. Jamais me curvarei a insinuações ou a trabalhos ou a atitudes dessa natureza, de maneira que palavreado bonito, de maneira que demonstrações de conhecimentos até irreais, porque o "ferryboat" tem 5 embarcações e não 4, porque a ligação é de Guaratuba a Guaratuba e não de Caiobá à Guaratuba, porque o fato de se ter o privilégio de representar Pitanga com muita honra um Município do centro do Estado do Paraná e ter o privilégio de conhecer o litoral paranaense, é para quem tem e não para quem quer.

Então, companheiro Caíto Quintana, eu quero deixar registrado o meu repúdio e deixar claro que jamais atitudes dessa natureza entrarão na minha vida, porque nunca fizeram parte da minha conduta e não farão jamais. Meu muito obrigado.

O SR. CAÍTO QUINTANA - Quero apenas, para completar o raciocínio, também foi colocada aqui a questão do revestimento da estrada de Curitiba a Guaratuba. E é bom ressaltar, para os ouvidos atentos, que esta rodovia é federal. De modo que mais uma vez, como na questão do financiamento da agricultura, que tem financiamento de sobra para a agricultura nos jornais e agora recentemente está sendo noticiado recursos para duplicação de todas as estradas do Paraná, Foz do Iguaçu e tantas outras ... Que se busque pouca coisa, mas algum recursozinho do selo pedágio que pagamos no Paraná, para que o Governo Federal proceda o recapeamento da estrada de Curitiba a Paranaguá. Porque não é para o turismo. É o principal porto de exportação do Paraná e um dos principais do Brasil, trazendo divisas para o nosso Estado e para o nosso País. E é importante que o Governo Collor, que alardeia recursos por seu porta-voz ao Paraná, no momento político, libere efetivamente.

Gostaria até de dizer a esta Casa que o Governo Estadual, embora não sendo responsabilidade sua, fará neste mês um início de restauração da estrada de Curitiba a Paranaguá, por respeito aos caminhoneiros, aos produtores e aos veranistas de

nosso Estado.

Encerro aqui, Deputado Mário Pereira, sem lhe dar o aparte, porque falei muito de cultura inútil e daqui a pouco o Presidente, que está com uma reunião avançada, poderá me culpar pela utilização também por tempo em demasia, nesta sessão, da minha cultura chula. Muito obrigado.

O SR. RAFAEL GRECA - Pela ordem. Quero pedir a Sua Excelência que faça retirar dos anais a expressão "chula" atribuída à cultura do Deputado Caíto Quintana. Nós o reconhecemos um Odisseu navegando do estado natural para o estado da cultura a bordo de um barco que tem direito de passar também por Guaratuba. Naturalmente nós ressalvamos a idéia de que a Geografia e a História do Paraná não são inúteis, sob pena de acusarmos o Governo de infeliz e ineficiente. Era isto.

O SR. CAÍTO QUINTANA - Pela ordem. Apenas também para justificar que o fato de privatizar ou não o ferryboat não vai obrigar aos veranistas de Guaratuba passar por Santa Catarina conforme indicação deste brilhante Deputado Rafael Greca.

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) Sou representante de Guaratuba nesta Casa com muita honra. O Prefeito pertence às nossas hostes políticas. Mas o doutor Rubolino, Diretor do DER, - parece que é este o seu nome, já achou o culpado: é a Assembléia Legislativa do Estado do Paraná, segundo declarações na "Gazeta do Povo".

O Diretor do DER culpou ainda a Assembléia Legislativa que demorou em votar a suplementação orçamentária, criando a rubrica "com recursos para a manutenção do ferryboat". E acusa a Assembléia. Desde o início do ano a Prefeitura de Guaratuba, através do Deputado, tem solicitado ao DER atenção especial, já alertando para o que ia acontecer. E está acontecendo.

Outra coisa. É que o Governador do Estado vetou um projeto de minha autoria que dava as mesmas condições de remuneração aos marítimos de Paranaguá.

Há no meu entendimento, não quero fazer acusação, uma espécie de greve branca daqueles que trabalham nos ferryboats de Guaratuba. Mas se há culpa, não cabe à Assembléia. Esta é a minha justificativa. Cabe exclusivamente ao Diretor do DER, que agora pretende culpar a Assembléia porque não criou-vejam a expressão, - uma rubrica no orçamento do Estado.

O SR. NEREU CARLOS MASSIGNAN - Mas Presidente, a rubrica de despesa do Estado é criada pelo orçamento, cuja iniciativa é do Governador do Estado. Então o Dr. Rubolino, está criticando o Governador.

O Sr. Caíto Quintana - Eu acho que a tentativa de ridicularizar, deve ter muitos Rubolinos no Paraná, quem sabe pessoas excelentes ...

O Sr. Nereu Carlos Massignan - Só existe um que critica o Governador que não criou despesa para o serviço de transporte de Guaratuba e o que fez o Doutor Rubolino depois disso Senhor Presidente?

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) Acusou a Assembléia, trata-se de um farsante na direção do DER, que por incompetência não soube solucionar o problema dos Ferryboats de Guaratuba e está culpando a Assembléia; é mais um fantoche a acusar a Assembléia.

O Sr. Nereu Carlos Massignan - Associado a inúmeros Prefeitos que andaram fazendo um "lobby" na semana passada, e agora já não estão mais preocupados com isso, ou não têm também se preocupado em acelerar que o Tribunal de Justiça reaprecie uma liminar concedida proibindo a Assembléia de votar a Suplementação Orçamentária.

O Sr. Caíto Quintana - (Pela Ordem) Senhor Presidente, eu peço que Vossa Excelência mande tirar a expressão do Deputado Nereu Carlos Massignan, na complementação de Vossa Excelência, que Vossa Excelência falava de um fantoche do DER, o Deputado Nereu Carlos fala "a exemplo dos Prefeitos do Paraná". Eu não acho que os Prefeitos do Paraná sejam fantoches, até porque foram eleitos num pleito para assumir a Prefeitura, e estão no desempenho da sua função pleiteando aquilo que lhes cabe de direito.

O Sr. Nereu Carlos Massignan - A exemplo da crítica a Assembléia, não quanto à definição de fantoche.

O Sr. Caíto Quintana - Vossa Excelência coloca a exemplo dos Prefeitos ...

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) - Está retirada a expressão fantoche dos Prefeitos e mantida a expressão fantoche do diretor do DER.

1ª DISCUSSÃO - do Projeto de Lei n. 376/90, de autoria do Deputado ORLANDO PESSUTI e OUTROS, que cria o Colégio Agrotécnico Estadual "Padre Olímpio-Jesuita", a ser instalado no pólo educacional da sede de Ivaiporã. Encerrada a discussão. (Public. no DA. n. 80, de 28.06.90.

1ª DISCUSSÃO - do Projeto de Lei n. 523/90, de autoria do Deputado ORLANDO

PRESSUTI, que declara de Utilidade Pública a Associação das Senhoras da Caridade de São Vicente de Paulo. Encerrada a discussão. (Public. no DA. n. 122, de 17.10.90.)

1.^a DISCUSSÃO - do Projeto de Lei n. 529/90, de autoria dos Deputados TADEU LÚCIO MACHADO e ALGACI TÚLIO, que concede o Título de Cidadão Honorário do Paraná ao médico JOSÉ CARDOSO AZEVEDO. Encerrada a discussão. (Public. no DA. n. 123, 18.10.90).

1.^a DISCUSSÃO - do Projeto de Lei n. 534/90, de autoria do Deputado PIRAJÁ FERREIRA, que concede o título de Cidadão Honorário do Estado do Paraná ao Dr. MIGUEL NASSER FILHO. Encerrada a discussão. (Public. no DA. n. 126, 24.10.90)

1.^a DISCUSSÃO - do Projeto de Resolução n. 112/90, de autoria da COMISSÃO GERAL, (ex-Proposição n. 138/90), que autoriza o Poder Executivo, através do ITCF, alienar à Antônio Fernandes de Mello e Francisco de Assis Andrade, o imóvel que especifica, na Colônia Boa Ventura no Município de Pitanga. Encerrada a discussão.

PROJETO DE RESOLUÇÃO N° 112/90

A Assembléia Legislativa do
Estado do Paraná

R E S O L V E:

Art. 1° - Fica autorizado o Poder Executivo, através do Instituto de Terras, Cartografia e Florestas - ITCF, alienar à Antônio Fernandes de Mello e Francisco de Assis Andrade, o imóvel constituído do lote n. 139, da Gleba 15, da Colônia Boa Ventura, Município de Pitanga, com área de 304,8499 hectares.

Art. 2° - Esta resolução entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Sala das Sessões, em

(a) COMISSÃO GERAL

DISCUSSÃO ÚNICA - da Proposição n. 017/90, de autoria do PODER EXECUTIVO (Mensagem n. 20/90), que ratifica o 1° Termo Aditivo firmado em 20.11.89, referente ao convênio celebrado em 20.07.89, entre a Secretaria de Estado do Desenvolvimento Urbano e do Meio Ambiente, a Secretaria de Estado da Fazenda e o Banco do Estado do Paraná S/A, objetivando o agenciamento financeiro do Fundo Estadual de Desenvolvimento Urbano. Encerrada a discussão.

DISCUSSÃO ÚNICA - da Proposição n. 019/90, de autoria do PODER EXECUTIVO (Mensagem n. 22/90), que ratifica convênio, em 20 de dezembro de 1989, entre o Estado do Paraná, através da Secretaria de Estado do De-

envolvimento Urbano e do Meio Ambiente e da Secretaria de Estado da Saúde e a Fundação "Casa do Estudante Universitário do Paraná", objetivando a realização do "Projeto Guaraqueçaba" para propiciar melhoria das condições de vida da população do Município de Guaraqueçaba. Encerrada a discussão.

DISCUSSÃO ÚNICA - da Proposição n. 22/90, de autoria do PODER EXECUTIVO (Mensagem n. 25/90), que ratifica o Protocolo de Intenções, de janeiro de 1990 entre o Estado do Paraná e o Ministério dos Transportes, objetivando formalizar entre as partes a intenção do Governo Federal em repassar à FERROESTE - Estrada de Ferro Paraná Oeste S/A, recursos federais correspondentes à parcela do Capital Social da Empresa subscrita pela União. Encerrada a discussão.

DISCUSSÃO ÚNICA - da Proposição n. 27/90, de autoria do PODER EXECUTIVO (Mensagem n. 30/90), que ratifica o convênio n. 20/90, COMEC celebrado em 22 de dezembro de 1989, entre o Estado do Paraná, através da Secretaria de Estado do Desenvolvimento Urbano e do Meio Ambiente, com participação da coordenação da Região Metropolitana de Curitiba - COMEC e o município de Araucária, objetivando aplicação de recursos financeiros estaduais na pavimentação da Avenida Archelau de Almeida Torres, na sede do referido Município. Encerrada a discussão.

DISCUSSÃO ÚNICA - da Proposição n. 28/90, de autoria do PODER EXECUTIVO (Mensagem n. 33/90), que referenda os convênios celebrados entre o Estado do Paraná, através da Secretaria dos Transportes e do Departamento de Estradas de Rodagem e os municípios conforme especifica, objetivando a manutenção e proporcionar condições de implantação de trechos existentes e a serem construídos na forma do Programa Paraná Rural. Encerrada a discussão.

DISCUSSÃO ÚNICA - da Proposição n. 29/90, de autoria do PODER EXECUTIVO (Mensagem n. 34/90), que ratifica os convênios, por motivo de urgência, entre o Estado do Paraná, através da Secretaria de Estado dos Transportes e o Departamento de Estradas de Rodagem e os municípios adiante, objetivando a manutenção e a proporcionar condições de implantação de trechos de estradas existentes e a serem constituídas na forma de Programa Paraná Rural; Marilândia do Sul, Santa Terezinha do Itaipu, Laranjeiras do Sul; Ponta Grossa e Balsa Nova. Encerrada a discussão.

DISCUSSÃO ÚNICA - da Proposição n. 31/90, de autoria do PODER EXECUTIVO (Mensagem n.

36/90), que ratifica os convênios celebrados em 12.10.89, entre o Estado do Paraná, através da Secretaria dos Transportes e do Departamento de Estradas de Rodagem e os municípios que especifica, objetivando a manutenção e proporcionar condições de implantação de trechos de estradas existentes e futuras na forma do programa Paraná Rural. Encerrada a discussão.

O SR. PRESIDENTE (Anibal Khury) Sobre a Mesa, requerimento de n. 2527, de autoria do Sr. Deputado Pirajá Ferreira, constante do expediente. Aprovado. À Diretoria Legislativa.

Requerimento de n. 2518, de autoria do Sr. Deputado Pedro Tonelli, constante do expediente. Retirado pelo Autor.

Nada mais havendo a tratar, declaro encerrada a presente sessão, marcando outra para quinta-feira, dia 08, à hora re-

gimental, com a seguinte

ORDEM DO DIA:

EM VOTAÇÃO

3.^a DISCUSSÃO - do Projeto de Lei n. 499/90.

EM VOTAÇÃO

2.^a DISCUSSÃO - dos Projetos de Lei n. 309/89, 224, 341 e 459/90.

EM VOTAÇÃO

1.^a DISCUSSÃO - dos Projetos de Lei ns. 352/89, 376, 523, 529 e 534/90.

e do Projeto de Resolução n. 112/90.

EM VOTAÇÃO

DISCUSSÃO ÚNICA - das Proposições ns. 17, 19, 22, 27, 28 e 31/90.

Levanta-se a sessão.